



ANKETA E KËNAQSHMËRISË SË QYTETARËVE 2025

ME QEVERISJEN LOKALE

ANKETA E KËNAQSHMËRISË SË QYTETARËVE 2025

ME QEVERISJEN
LOKALE

Ky raport është bashkëfinancuar nga Bashkimi Evropian, Zvicra dhe Suedia përmes projektit DEMOS, zbatuar nga Helvetas.

Përmbajtja është përgjegjësi e vetme e Riinvest - Instituti për Hulumtime Zhvillimore, të cilët realizuan anketën, dhe nuk pasqyron domosdoshmërisht pikëpamjet e Helvetas, Bashkimit Evropian, Zvicrës ose Suedisë, dhe nuk marrin përsipër asnjë përgjegjësi për ndonjë gabim, lëshim ose interpretim të përmbajtjes në këtë raport.

© DEMOS, Publikuar: Gusht 2026, Prishtinë, Kosovë

TABELA E PËRMBAJTJES

1	Lista e Figurave	3
2	Përmbledhje Ekzekutive	4
2.1	Përmbledhje e Gjetjeve Kryesore	5
3	Hyrje	9
4	Qasja Metodologjike	10
5	Gjetjet Kryesore nga Anketa mbi Kënaqshmërinë e Qytetarëve	12
5.1	Qasja në Informacion	12
5.2	Angazhimi Qytetar	22
5.3	Roli i Asamblesë Komunale	35
5.4	Menaxhimi Komunal	42
5.5	Shërbimet Komunale	46
5.6	Kënaqshmëria e Përgjithshme me Komunat	50
6	Shënimet Përmyllëse	57
7	Anekset	60

1 LISTA E FIGURAVE

Figura 1. Sa të informuar jeni për vendimet që merr komuna juaj?	13
Figura 2. Në çfarë mënyrash komunikohen këto vendime?	15
Figura 3. Në 12 muajt e fundit, a i keni vizituar vendet e mëposhtme?	16
Figura 4. Sa shpesh i keni vizituar platformat komunale në 12 muajt e fundit?	16
Figura 5. Për çfarë arsye u zhvillua vizita e platformave?	18
Figura 6. Pse nuk keni vizituar asnjë nga platformat komunale?	19
Figura 7. A e gjetët informacionin/shërbimin e kërkuar?	21
Figura 8. Sa lehtë e kuptuat informacionin e publikuar nga komuna?	21
Figura 9. Si keni bashkëvepruar me komunën tuaj gjatë 12 muajve të fundit?	23
Figura 10. Çfarë lloj çështjesh ngritët me komunën?	24
Figura 11. Nëse keni ngritur një çështje, a i është përgjigjur komuna çështjes që keni ngritur?	26
Figura 12. Sa të kënaqur ishit me përgjigjen e komunës ndaj çështjes që ngritët?	27
Figura 13. Pse nuk ishit të kënaqur me përgjigjen e komunës?	28
Figura 14. Si ju angazhon komuna gjatë takimeve publike?	30
Figura 15. Në ç'masë jeni dakord që autoritetet lokale i marrin në konsideratë sugjerimet e pjesëmarrësve gjatë takimeve publike?	31
Figura 16. A do të ishit të gatshëm të përdorni platforma digjitale për t'u angazhuar me komunën tuaj?	32
Figura 17. A keni informacion se si ndahet buxheti komunal?	34
Figura 18. Nëse po, sa të kënaqur jeni me përcaktimin e prioritetëve të projekteve në buxhetin komunal?	35
Figura 19. Vetëdijësimi i qytetarëve lidhur me rolin dhe përgjegjësitë e anëtarëve të Asamblesë Komunale komunal?	37
Figura 20. Përfshirja e qytetarëve në takime me së paku një anëtar të Asamblesë Komunale gjatë 12 muajve të fundit	38
Figura 21. Përfshirja e qytetarëve në ndonjë mbledhje të Asamblesë Komunale gjatë 12 muajve të fundit	38
Figura 22. Pjesëmarrja në mbledhjet e Asamblesë Komunale gjatë 12 muajve të fundit	39
Figura 23. Arsyet kryesore të qytetarëve për mospjesëmarrjen në mbledhjet e Kuvendit Komunal gjatë 12 muajve të fundit	40
Figura 24. Perceptimet e qytetarëve mbi aftësinë e Asamblesë për t'i mbajtur organet ekzekutive përgjegjëse	41
Figure 25. Kënaqshmëria e qytetarëve me menaxhimin e buxhetit komunal	42
Figura 26. Kënaqshmëria e qytetarëve me menaxhimin e buxhetit komunal	44
Figura 27. Perceptimet e qytetarëve mbi kriteret më të zakonshme të rekrutimit në komuna	46
Figura 28. Shfrytëzimi i shërbimeve komunale (2023–2025)	47
Figura 29. Kënaqësia me planifikimin hapësinor- zhvillimi komunal dhe përdorimi i tokës	50
Figura 30. Ju lutem vlerësoni nivelin tuaj të kënaqshmërisë lidhur me çështjet në vijim	52
Figura 31. Nivelet e kënaqshmërisë me aspektet e ndryshme të jetesës në komunë	56

2 PËRMBLEDHJE EKZEKUTIVE

Anketa e Kënaqshmërisë së Qytetarëve (AKQ) 2025 ofron një pasqyrë të mënyrës se si qytetarët në Kosovë e perceptojnë qeverisjen lokale dhe ofrimin e shërbimeve komunale. Si raundi i tretë i këtij studimi, pas edicioneve të mëparshme të realizuara në vitin 2021 dhe 2023, ofron një vlerësim gjithëpërfshirës të perceptimeve dhe përvojave aktuale të qytetarëve, duke mundësuar gjithashtu analizën e trendeve dhe ndryshimeve për gjatë viteve.

Krahasuar me vitin 2023, gjetjet tregojnë një rënie të përgjithshme në perceptimet e qytetarëve për qeverisjen lokale, duke prekur të gjitha institucionet dhe shërbimet kryesore komunale. Rezultatet sugjerojnë se përmirësimet në transparencë dhe në ndërgjegjësimin për aktivitetet komunale nuk janë përkthyer domosdoshmërisht në përmirësim të përvojës së qytetarëve. Përkundrazi, perceptimet duket se ndikohen gjithnjë e më shumë nga cilësia e ofrimit të shërbimeve, reagimi ndaj shqetësimeve të qytetarëve dhe mundësitë për pjesëmarrje domethënëse në proceset e vendimmarrjes. Vlerësimet vazhdimisht më të ulëta për Kuvendet Komunale sugjerojnë gjithashtu se funksionet përfaqësuese dhe mbikëqyrëse në nivel lokal vazhdojnë të përballen me sfida në demonstrimin e rëndësisë dhe efektivitetit të tyre për qytetarët.

Studimi ofron njohuri të vlefshme mbi mendimet, perceptimet dhe përvojat e qytetarëve, duke mbështetur përpjekjet e vazhdueshme për forcimin e qeverisjes demokratike lokale në vend. Krahasuar me raundet e mëparshme, është rritur ndërgjegjësimi për vendimmarrjen komunale, është zgjeruar përdorimi i kanaleve të informimit komunal, është përmirësuar besimi në menaxhimin e buxhetit komunal dhe perceptimet mbi praktikën e rekrutimit janë zhvendosur më shumë drejt kriterëve të bazuara në meritë. Kënaqësia me institucionet komunale, përfshirë administratat lokale, kuvendet komunale dhe kryetarët e komunave, është përmirësuar gjithashtu në disa fusha.

Në të njëjtën kohë, studimi nxjerr në pah sfida të vazhdueshme. Pjesëmarrja e qytetarëve në vendimmarrjen komunale mbetet e kufizuar, ndërveprimi i drejtpërdrejtë me anëtarët e kuvendeve komunale është i ulët, dhe një pjesë e konsiderueshme e qytetarëve vazhdojnë të raportojnë vetëm njohuri të pjesshme mbi vendimet komunale. Ndërsa kënaqësia me disa funksione komunale është përmirësuar, perceptimet për reagueshmërinë, transparencën dhe cilësinë e disa shërbimeve publike vazhdojnë të ndryshojnë ndjeshëm ndërmjet komunave dhe grupeve të ndryshme të popullsisë.

Gjetjet gjithashtu zbulojnë pabarazi të rëndësishme ndërmjet komunave, duke treguar se progresi në qeverisjen lokale dhe ofrimin e shërbimeve nuk ka qenë i njëtrajtshëm në të gjithë vendin. Dallime vërehen edhe sipas gjinisë, grupmoshës, llojit të vendbanimit dhe përkatësisë komunitare, duke theksuar nevojën për qasje të përshtatura sipas kontekstit dhe për qasje më gjithëpërfshirëse në angazhimin e qytetarëve dhe ofrimin e shërbimeve.

Studimi ofron një bazë të vlefshme të të dhënave për të kuptuar përvojat dhe perceptimet e qytetarëve mbi qeverisjen lokale. Ai mund të mbështesë politikbërësit, autoritetet komunale dhe partnerët zhvillimorë në identifikimin e fushave prioritare për përmirësim, në informimin e diskutimeve politike

dhe në forcimin e qasjeve të orientuara nga qytetari në qeverisjen lokale dhe ofrimin e shërbimeve komunale.

Studimi bazohet në një mostër përfaqësuese në nivel nacional të qytetarëve nëpër komunat e Kosovës dhe është i strukturuar rreth gjashtë fushave tematike: Qasja në Informacion, Pjesëmarrja e Qytetarëve, Roli i Kuvendit Komunal, Qeverisja Komunale, Kënaqësia me Shërbimet Komunale dhe Kënaqësia e Përgjithshme. Përveç rasteve kur specifikohet ndryshe, gjetjet prezantohen në nivel kombëtar dhe analizohen më tej sipas llojit të vendbanimit, gjinisë, grupmoshës dhe komunës kur është relevante.

2.1 PËRMBLEDHJE E GJETJEVE KRYESORE

Qasja në Informacion dhe Komunikim

Ndërgjegjësimi i qytetarëve për çështjet komunale është përmirësuar, marrë parasysh rritjen e përdorimit të kanaleve të komunikimit komunal. Megjithatë, një pjesë e madhe e qytetarëve mbeten vetëm pjesërisht të informuar, duke theksuar nevojën për qasje më gjithëpërfshirëse dhe të targetuar në komunikim.

- Përqindja e qytetarëve që raportojnë se nuk janë fare të informuar për vendimet komunale ka rënë nga 32% në vitin 2023 në 16% në vitin 2025. Në të njëjtën kohë, përqindja e atyre që ndihen të informuar mirë ose plotësisht është rritur nga 14% në 27%.
- Facebook mbetet burimi dominues i informacionit komunal. Në vitin 2025, 64.5% e të anketuarve raportojnë se marrin informacion për vendimet komunale përmes Facebook-ut, krahasuar me 36% përmes uebfaqeve zyrtare komunale dhe 35.4% përmes televizionit apo radios lokale. Informimi gojë më gojë mbetet gjithashtu i rëndësishëm, i përmendur nga 24% e të anketuarve.

Pjesëmarrja dhe Angazhimi i Qytetarëve

Angazhimi i qytetarëve në komuna është rritur, por mbetet i kufizuar në përgjithësi. Nivelet e pjesëmarrjes ndryshojnë ndërmjet komunave dhe grupeve të popullsisë, ndërsa rritja e interesit për angazhim digjital hap mundësi të reja për pjesëmarrje më të gjerë.

- Ndërveprimi i qytetarëve me komunat mbetet relativisht i kufizuar, megjithëse është rritur që nga viti 2023. Në vitin 2025, 26% e të anketuarve raportuan se kanë pasur ndërveprim me komunën gjatë 12 muajve të fundit, krahasuar me 14% në vitin 2023.
- Nivelet e angazhimit ndryshojnë ndjeshëm ndërmjet komunave, me pjesëmarrje në takime publike që arrin deri në 38% në disa komuna, ndërsa në të tjera mbetet pothuajse e papërfillshme.

Pjesëmarrja është përgjithësisht më e ulët te respondentët nga komunitetet joshumicë, duke theksuar nevojën për qasje më gjithëpërfshirëse.

- Natyra e angazhimit në takime publike duket se është bërë më shumë informuese sesa pjesëmarrëse. Në vitin 2025, 50% e të anketuarve deklaruan se takimet publike kryesisht shërbejnë për të informuar qytetarët për vendime tashmë të marra, krahasuar me 29% në vitin 2023.
- Perceptimi për mënyrën se si komunat u përgjigjen kërkesave të qytetarëve ka rënë, por kënaqësia e atyre që marrin përgjigje mbetet e lartë. Përqindja e qytetarëve që raportojnë se komuna ka reaguar ndaj çështjes së tyre ka rënë nga 56% në 2023 në 47% në 2025. Burrat kanë raportuar pak më shpesh se gratë se kanë marrë përgjigje (49% krahasuar me 43%).
- Hapësirat e pjesëmarrjes po bëhen më shumë informuese, ndërsa gatishmëria për angazhim digjital po rritet. Në vitin 2025, 50% e të anketuarve raportuan se takimet publike shërbejnë kryesisht për të informuar qytetarët, nga 29% në vitin 2023. Në të njëjtën kohë, gatishmëria për të marrë pjesë përmes platformave digjitale arriti në 71%, me 71.7% të burrave dhe 70.3% të grave që shprehën gatishmëri për përdorimin e tyre.

Reagimi Komunal dhe Llogaridhënia

Besimi në institucionet komunale dhe në rolin mbikëqyrës të Kuvendeve Komunale mbetet përgjithësisht pozitiv. Megjithatë, ndërveprimi i drejtpërdrejtë mes qytetarëve dhe përfaqësuesve komunalë mbetet relativisht i ulët, ndërsa perceptimet për mënyrën se si institucionet u përgjigjen qytetarëve vazhdojnë të paraqesin sfida.

- Ndërgjegjësimi për rolet dhe përgjegjësitë e anëtarëve të Kuvendit Komunal është përmirësuar, por mbetet i paplotë. Në vitin 2025, 53% e të anketuarve raportuan njohuri mesatare ose të lartë për rolin e Kuvendit, ndërsa 37% mbeten pak ose aspak të informuar. Ndërgjegjësimi ishte më i lartë te burrat (58%) sesa te gratë (46%).
- Angazhimi i drejtpërdrejtë i qytetarëve me anëtarët e Kuvendit mbetet i kufizuar. Vetëm 28% e të anketuarve kanë takuar një anëtar të Kuvendit gjatë 12 muajve të fundit, nga 16% në vitin 2023, ndërsa 72% nuk kanë pasur asnjë kontakt. Burrat kanë qenë pothuajse dy herë më të prirur se gratë për të raportuar një angazhim të tillë (34% krahasuar me 18%).
- Pjesëmarrja formale në mbledhjet e Kuvendit mbetet e ulët. Vetëm 8% e të anketuarve kanë marrë pjesë në një mbledhje të Kuvendit, megjithëse 52% e pjesëmarrësve kanë marrë pjesë më shumë se një herë, duke treguar se angazhimi është i përqendruar tek një grup i vogël aktiv.
- Besimi në rolin mbikëqyrës të Kuvendit është përgjithësisht pozitiv dhe në rritje. Në total, 63% e të anketuarve besojnë se Kuvendi mund ta mbajë ekzekutivin përgjegjës, ndërsa 18% shprehin mosbesim, duke reflektuar nivele më të larta besimi krahasuar me vitin 2023.

Qeverisja dhe Performanca Komunale

Qytetarët raportojnë rritje të besimit në qeverisjen komunale, veçanërisht në fusha si menaxhimi i buxhetit dhe praktikët e rekrutimit. Në përgjithësi, kënaqësia me institucionet komunale dhe udhëheqjen mbetet pozitive dhe është përmirësuar krahasuar me raundet e mëparshme të anketës.

- Besimi në menaxhimin e buxhetit është rritur. Pjesa e të anketuarve që janë plotësisht të kënaqur me menaxhimin e buxhetit komunal është rritur nga 9% në 2023 në 31% në 2025. Megjithatë, pakënaqësia me përcaktimin e prioritetëve buxhetore mbetet më e lartë tek banorët urban (57.8%) sesa te banorët ruralë (42.2%).
- Perceptimet për praktikët e rekrutimit po zhvendosen drejt meritës. Në vitin 2025, qytetarët identifikojnë gjithnjë e më shumë arsimin (57%) dhe përvojën e punës (43%) si kriteret kryesore të rekrutimit, krahasuar me vitin 2023 kur përkatësia politike (63%) dhe lidhjet familjare (64%) konsideroheshin më me ndikim.
- Performanca e përgjithshme komunale vlerësohet pozitivisht, megjithëse perceptimet ndryshojnë sipas grupeve të popullsisë. Në nivel kombëtar, 65% e qytetarëve raportojnë se janë të kënaqur me performancën e komunës së tyre, ndërsa 27% shprehin pakënaqësi. Pakënaqësia është më e lartë në zonat urbane (29.1%) sesa në ato rurale (12.7%). Kënaqësia është më e lartë tek respondentët e moshës 35–44 vjeç (70%), ndërsa ata mbi 65 vjeç raportojnë nivelet më të larta të pakënaqësisë (34).

Kënaqësia e Përgjithshme me Qeverisjen Lokale

Kënaqësia e qytetarëve me qeverisjen lokale dhe institucionet komunale ka rënë krahasuar me vitin 2023, megjithëse shumica e të anketuarve vazhdojnë të shprehin kënaqësi në dimensionet kryesore të performancës komunale.

- Kënaqësia me institucionet komunale mbetet përgjithësisht pozitive, megjithëse më e ulët se në vitin 2023. Kënaqësia me shërbimet komunale ka rënë nga 83% në 2023 në 67% në 2025, ndërsa kënaqësia me administratën lokale është ulur nga 78% në 62%. Kënaqësia me kryetarin e komunës ka rënë nga 73% në 66%, dhe kënaqësia me Kuvendin Komunal nga 69% në 60%. Si rezultat, mesatarja e kënaqësisë në këto katër dimensione ka rënë nga 75.8% në 2023 në 63.8% në 2025.
- Pavarësisht këtyre uljeve, shumica e qytetarëve vazhdojnë të shprehin kënaqësi me institucionet dhe shërbimet kryesore komunale. Nivelet e kënaqësisë me kryetarin e komunës mbeten më të larta te respondentët shqiptarë, ndërsa respondentët nga komunitetet joshumicë raportojnë nivele

dukshëm më të larta pakënaqësie. Burrat gjithashtu raportojnë pak më shumë kënaqësi me performancën e kryetarëve sesa gratë.

Shërbimet Komunale

Perceptimet për shërbimet komunale janë të përziera. Ndërsa shërbimet administrative dhe shëndetësore mbeten ndër më të vlerësuarat, kënaqësia me disa fusha të shërbimeve ka rënë, veçanërisht në lidhje me infrastrukturën, transportin publik dhe lejet e ndërtimit.

- Kënaqësia me shërbimet komunale mbetet përgjithësisht pozitive, por është bërë më e moderuar krahasuar me vitin 2023. Kënaqësia me shërbimet administrative ka rënë nga 91% në 2023 në 80% në 2025, ndërsa kënaqësia me shërbimet shëndetësore ka rënë nga 79% në 68%. Kënaqësia gjithashtu ka rënë për lejet e ndërtimit (nga 74% në 68%) dhe për infrastrukturën rrugore dhe trotuareve (nga 73% në 67%).
- Cilësia e infrastrukturës vlerësohet më pozitivisht sesa zbatimi i projekteve dhe performanca mjedisore. Ndërsa 62% e të anketuarve janë të kënaqur me cilësinë e projekteve infrastrukturore, 43% shprehin pakënaqësi me kohëzgjatjen e projekteve dhe 38% me integrimin mjedisor.
- Qytetarët u pyetën gjithashtu për kënaqësinë me masat mjedisore të integruara nga komunat në projektet e tyre. Kënaqësia ka rënë ndjeshëm, nga 70% në 2023 në 49% në 2025, duke treguar shqetësime në perceptimet publike për përpjekjet mjedisore të komunave dhe qëndrueshmërinë në nivel lokal. Gratë raportojnë vazhdimisht nivele më të ulëta kënaqësie sesa burrat në këto dimensione.

3 HYRJE

Anketa e Kënaqshmërisë së Qytetarëve 2025 ofron një vlerësim gjithëpërfshirës të mënyrës se si qytetarët në Kosovë e perceptojnë performancën e qeverisjes lokale dhe cilësinë e shërbimeve komunale. Duke mbledhur në mënyrë sistematike përvojat dhe opinionet e qytetarëve, anketa shërben si një bazë e rëndësishme e të dhënave për forcimin e qeverisjes demokratike, përmirësimin e llogaridhënies komunale dhe rritjen e cilësisë së shërbimeve në nivel lokal. Si rrethi i tretë i këtij studimi, pas anketës bazë të realizuar në vitin 2021 dhe raundit pasues në 2023, edicioni i vitit 2025 ofron një perspektivë të vlefshme afatgjatë mbi zhvillimin e qëndrimeve dhe niveleve të kënaqësisë së qytetarëve.

Anketa zbatohet në kuadër të projektit Decentralizimi dhe Mbështetja Komunale (DEMOS), i cili synon përmirësimin e performancës komunale në qeverisje, menaxhim dhe ofrim shërbimesh, duke kontribuar në rritjen e kënaqësisë së qytetarëve. Në thelb të teorisë së ndryshimit të programit qëndron ideja se feedback-u i qytetarëve dhe mekanizmat më të fortë të llogaridhënies krijojnë nxitje për komunat që të përmirësojnë performancën dhe mënyrën e përgjigjes ndaj qytetarëve.

Angazhimi i qytetarëve është një shtyllë kryesore e qeverisjes efektive lokale. Komunat janë niveli i qeverisjes më i afërt me nevojat e përditshme të qytetarëve dhe kuptimi i perceptimeve publike është thelbësor për politika të përgjegjshme. Anketa ofron mendimet e drejtpërdrejta nga qytetarët, duke ndihmuar në identifikimin e mangësive në shërbime, prioritete dhe mundësive për përmirësim institucional. Kjo qasje e bazuar në të dhëna mbështet komunat në përafrimin e veprimeve të tyre me pritshmëritë e qytetarëve dhe në ndërtimin e besimit me komunitetet lokale.

Duke krahasuar gjetjet nga raundet e mëparshme me ato të vitit 2025, anketa nxjerr në pah si përparimet ashtu edhe sfidat e vazhdueshme. Rezultatet synojnë të informojnë vendimmarrjen komunale, të mbështesin reformat politike dhe të udhëheqin ndërhyrjet e ardhshme për përmirësimin e cilësisë, transparencës dhe reagimit të qeverisjes lokale në Kosovë.

Mbledhja e të dhënave është realizuar menjëherë pas zgjedhjeve lokale të vitit 2025. Rritja e vëmendjes ndaj çështjeve komunale gjatë periudhës zgjedhore mund të ketë ndikuar në ndërgjegjësimin, pritshmëritë dhe vlerësimet e qytetarëve për institucionet dhe shërbimet lokale. Megjithatë anketa ofron njohuri të vlefshme mbi perceptimet publike, gjetjet duhet të interpretohen duke marrë parasysh këtë faktor kontekstual.

4 QASJA METODOLOGJIKE

Ky seksion ofron një përmbledhje të qasjes metodologjike të aplikuar në studim, duke përshkruar strategjinë e mostrimit, protokollin e përdorur për mbledhjen e të dhënave, sigurimin e cilësisë dhe analizën. Metodologjia e përdorur siguron besueshmërinë, vlefshmërinë dhe përfaqësueshmërinë e gjetjeve. Studimi është bazuar në një anketë të gjerë qytetare të realizuar në të gjitha 38 komunat e Kosovës, duke mundësuar krahasime domethënëse ndërmjet komunave¹. Një mostër totale prej **6,700 respondentësh** është intervistuar, e cila ka qenë e mjaftueshme për të gjeneruar rezultate statistikisht përfaqësuese në nivel kombëtar dhe për të ofruar gjetje indikative në nivel komunal. Dizajni i mostrës ka ndjekur një qasje të rastësishme të shtresuar (stratified random sampling), me shtresim në dy nivele: së pari, në nivel komunal në proporcion me madhësinë e popullsisë, dhe së dyti sipas llojit të vendbanimit (urban dhe rural). Respondentët janë përzgjedhur për të siguruar përfaqësim të gjerë të grupeve kryesore demografike, përfshirë një shpërndarje pothuajse të balancuar sipas gjinisë. Në lidhje me llojin e vendbanimit, 3,275 intervista (52.5%) janë realizuar në zona urbane, ndërsa 3,425 intervista (47.5%) në zona rurale.

Mbledhja e të dhënave është realizuar përmes intervistave direkte (face-to-face) me respondentët. Qasja e mostrimit ka prodhuar një marzh gabimi të vlerësuar prej 2 pikë përqindjeje në nivel kombëtar. Për shkak të bojkotit të regjistrimit të popullsisë në vitin 2024 nga komunitetet serbe të Kosovës, të dhënat e popullsisë për këto komunitete janë bazuar në vlerësime të përdorura zakonisht nga Agjencia e Statistikave të Kosovës.

Pyetësi është përgatitur fillimisht nga ekipi i projektit DEMOS. Më pas është rishikuar nga ekipi i Riinvest-it, pas së cilës është mbajtur një takim koordinues me ekipin e projektit DEMOS për adresimin e çështjeve të mbetura. Janë përfshirë rishikime të vogla dhe pyetësi final është miratuar për zbatim në terren. Instrumenti i anketës ka përfshirë, ndër të tjera, perceptimet dhe besimin e qytetarëve në qeverisjen lokale, proceset e vendimmarrjes komunale, pjesëmarrjen e qytetarëve, përfaqësimin e grave dhe grupeve të marginalizuara, mënyrën e përgjigjes së autoriteteve lokale, qasjen në informacion dhe praktikën e gjithëpërfshirjes.

Para fillimit të punës në terren është realizuar një pilot-anketë me rreth 100 respondentë nga mostra totale, duke reflektuar të njëjtën shpërndarje demografike dhe gjeografike si anketa kryesore. Faza pilot është përdorur për të testuar qartësinë, strukturën dhe funksionalitetin e pyetësit, si dhe për të identifikuar çështje teknike ose përmbajtëse.

Intervistuesit në terren kanë marrë pjesë në një trajnim njëditor para mbledhjes së të dhënave. Trajnimi ka përfshirë objektivat e studimit, udhëzime të detajuara për pyetësin, konsiderata etike dhe përdorimin e metodës së intervistimit të asistuar nga kompjuteri (CAPI). Të dhënat janë mbledhur duke përdorur KoboToolbox, një platformë digjitale që ka mundësuar monitorim në kohë reale dhe kontroll

¹ Shpërndarja e mostrës për komunat paraqitet në Tabelën A1, Aneks.

të cilësisë. Pas trajnimit, intervistuesit kanë marrë një manual specifik për anketën, që përfshinte objektivat e projektit, procedurat e punës në terren dhe afatet kohore të pritshme.

Janë aplikuar disa mekanizma të sigurimit të cilësisë gjatë dhe pas mbledhjes së të dhënave. Është realizuar procedura e verifikimit të pas-intervistave (back-check) për rreth 7% të intervistave të përfunduara, ku menaxheri i anketës ka kontaktuar respondentët përmes telefonit për të verifikuar nëse përgjigjet përputhen me ato të regjistruara nga intervistuesit. Gjithashtu është kryer kontroll i konsistencës logjike pas dorëzimit të pyetësorëve. Ekipi udhëheqës ka rishikuar të dhënat për të identifikuar përgjigje jo logjike, të paqëndrueshme ose jo të përshtatshme, duke mundësuar korrigjimin e gabimeve të mundshme. Pas validimit të të dhënave, baza e të dhënave është pastruar, përpunuar dhe analizuar duke përdorur softuerin statistikor SPSS. Analiza është fokusuar në tregues përshkrues dhe krahasues, duke mundësuar interpretim të thelluar të perceptimeve dhe përvojave të qytetarëve nëpër komuna dhe grupe të ndryshme të popullsisë.

5 GJETJET KRYESORE NGA ANKETA MBI KËNAQSHMËRINË E QYTETARËVE

5.1 Qasja në informacion

Përceptimet e qytetarëve për qasjen në informacion u vlerësuan duke përdorur të dhënat e anketës, duke u përqendruar në mënyrën se sa ndihen të informuar banorët në lidhje me vendimet e komunës dhe si i marrin dhe i kuptojnë ata informacionet nga autoritetet lokale. Seksioni shqyrton se si komunikohen vendimet e komunës, si i qasen qytetarët këtij informacioni dhe masën në të cilën i kuptojnë dhe i përdorin platformat e komunikimit.

Gjetjet e anketës tregojnë se njohuritë publike për vendimet komunale mbeten të kufizuara, megjithëse tendenca tregon përmirësim krahasuar me raundin e mëparshëm të anketës. Rezultatet i referohen konkretisht ndërgjegjësimi për vendimet e marra nga komunat. Në vitin 2023, 32% e të anketuarve raportuan se nuk ishin të informuar fare për vendimet komunale (Figura 1). Deri në vitin 2025, kjo përqindje kishte rënë ndjeshëm në 16%, duke sugjeruar përmirësim të shtrirjes ose rritje të ekspozimit ndaj vendimeve komunale. Në të njëjtën kohë, përqindja e të anketuarve që ndihen disi të informuar mbeti përgjithësisht e qëndrueshme, duke rënë lehtësisht nga 53% në vitin 2023 në 52% në vitin 2025. Këto gjetje tregojnë se ndërgjegjësimi i pjesshëm vazhdon të karakterizojë përvojën e një segmenti të madh të qytetarëve. Është e rëndësishme të theksohet se përqindja e të anketuarve që e konsiderojnë veten të informuar u rrit nga 14% në vitin 2023 (11% të informuar mirë dhe 3% plotësisht të informuar) në 27% në vitin 2025. Pavarësisht këtij progresi, nivelet e përgjithshme të informacionit të plotë mbeten të kufizuara, pasi shumica e të anketuarve (52%) vazhdojnë të raportojnë vetëm ndërgjegjësim të pjesshëm. Në përgjithësi, krahasimi tregon se komunat kanë arritur të reduktojnë boshllëqet në informim, veçanërisht tek qytetarët që më parë nuk ishin fare të informuar. Megjithatë, niveli ende i lartë i informimit të pjesshëm tregon se vazhdojnë sfidat për të ofruar informata të qarta, gjithëpërfshirëse dhe lehtësisht të zbatueshme për publikun.

Kur analizohen sipas vendndodhjes, ndryshimet midis zonave urbane dhe rurale mbeten të kufizuara. Përqindja e të anketuarve që janë të informuar mirë (si "plotësisht" ashtu edhe "mjaft mirë të informuar") është pothuajse identike, në rreth 27% si në zonat rurale ashtu edhe në ato urbane. Në të njëjtën kohë, përqindja e të anketuarve që nuk janë ose janë vetëm disi të informuar mbetet e lartë në të dy grupet, duke përbërë afërsisht dy të tretat e të anketuarve si në mjediset rurale ashtu edhe në ato urbane. Këto gjetje sugjerojnë që vendi i banimit nuk ndikon ndjeshëm në nivelet e ndërgjegjësimi, pasi modele të ngjashme të ndërgjegjësimi të pjesshëm vazhdojnë në të dy grupet. Kjo sugjeron që boshllëqet në komunikim janë sistematike dhe jo specifike për vendndodhjen.

Rezultatet e ndara sipas gjinisë tregojnë dallime të dukshme në ndërgjegjësimin e perceptuar për vendimet komunale. Burrat raportojnë nivele më të larta të të qenit të informuar mirë (duke kombinuar kategoritë "plotësisht" dhe "mirë të informuar"), me afërsisht 32%, krahasuar me rreth 21% tek gratë. Anasjelltas, gratë kanë më shumë gjasa të raportojnë se nuk janë aspak të informuara (21%) sesa burrat (12%). Përqindja e të anketuarve që ndihen disi të informuar është pothuajse e njëjtë në mes gjinive (rreth 52%), duke treguar se ndërgjegjësimi i pjesshëm është i përhapur për të dy grupet. Nga

ana tjetër, të anketuarit më të rinj kanë një përqindje më të lartë të atyre që raportojnë se nuk janë të informuar ose aspak të informuar (rreth 22%) krahasuar me grupmoshat më të vjetra. Të anketuarit e moshës së mesme, veçanërisht ata të moshës 25-44 vjeç, dalin të jenë më të informuar në përgjithësi.

Kur grupohen në kategori më të gjera, dallimet etnike bëhen më të qarta. Ndër të anketuarit shqiptarë, 27.6% janë të informuar mirë, ndërsa 68% nuk janë ose janë vetëm disi të informuar. Në të kundërt, ndër komunitetet pakicë, 22.9% janë të informuar mirë, ndërsa një pjesë më e madhe (73.8%) bie në kategorinë e jo ose disi të informuar.

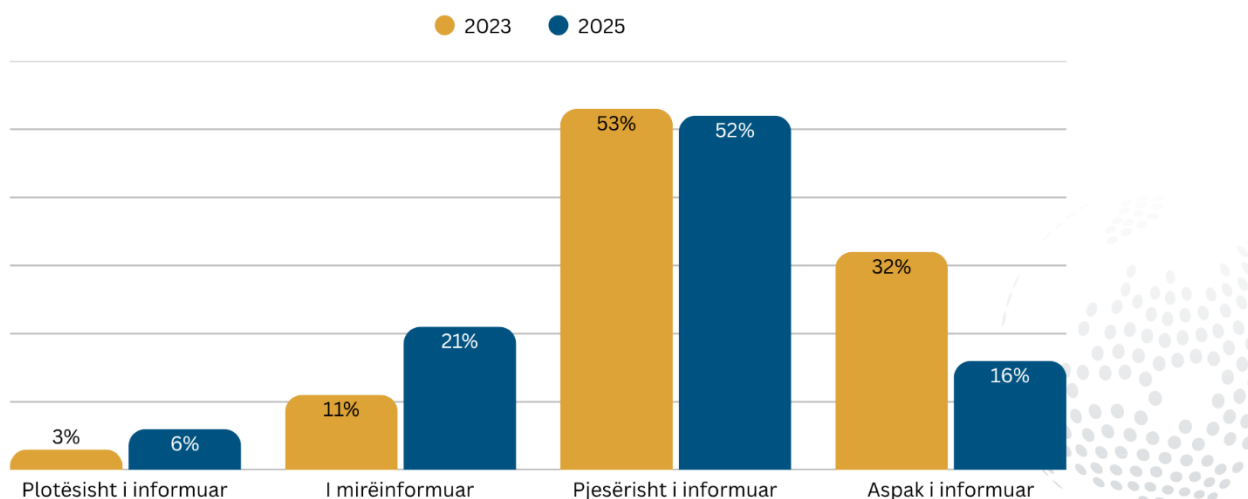


Figura 1. Sa të informuar jeni për vendimet që merr komuna juaj?

Në nivel komunal, dalin në pah dallime të konsiderueshme në qasjen në informacion. Bazuar në pjesën e të anketuarve që raportojnë se nuk janë aspak të informuar për vendimet komunale, tre komuna dallohen për nivele veçanërisht të ulëta të ndërgjegjësimit të qytetarëve. Në Partesh, gati gjashtë në dhjetë të anketuar (58%) raportojnë se nuk janë aspak të vetëdijshëm për vendimet komunale. Në mënyrë të ngjashme, nivele të larta të ndërgjegjësimit të ulët vërehen në Leposaviq dhe në Mitrovicën e Veriut, ku 46% e të anketuarve në secilën komunë tregojnë se nuk janë aspak të informuar. Këto gjetje tregojnë për sfida të mundshme në komunikimin dhe shtrirjen komunale në këto komuna, duke reflektuar potencialisht kanale të kufizuara informacioni, praktika më të dobëta të komunikimit institucional ose angazhim më të ulët të qytetarëve. Në anën tjetër, një numër i vogël komunash demonstrojnë performancë relativisht të fortë në sigurimin që qytetarët të ndihen plotësisht të informuar. Lipjani regjistron pjesën më të lartë të të anketuarve që ndihen të informuar mirë dhe plotësisht të informuar për vendimet komunale (62%), i ndjekur nga Peja (45%) dhe Podujeva (44%). Këto nivele janë shumë mbi mesataren në nivel vendi dhe sugjerojnë praktika relativisht më të mira të komunikimit lokal.

Rezultatet sugjerojnë ndryshime në efektivitetin e praktikave të komunikimit komunal në të gjitha komunat. Pothuajse dy të tretat e të anketuarve (64.5%) raportojnë se marrin informacion në lidhje me vendimet komunale përmes Facebook-ut, duke e bërë atë kanalin e komunikimit më të cituar (Figura 2). Kanalet më formale përdoren shumë më rrallë. Vetëm 36% e të anketuarve raportojnë se kanë qasje në informacion përmes faqes zyrtare të internetit të komunës, ndërsa një pjesë e ngjashme (35.4%) merr informacion përmes televizionit ose radios lokale. Veçanërisht, 24% e të anketuarve

tregojnë se mësojnë për vendimet komunale përmes përhapjes së informacionit gojë më gojë, duke theksuar rëndësinë e vazhdueshme të rrjeteve informale në shpërndarjen e informacionit. Një krahasim mes viteve 2023 dhe 2025 shfaq një ndryshim në frekuencën e kanaleve të komunikimit të përdorura nga komunat. Kanalet digjitale përmenden më shpesh në vitin 2025 (Facebook: 64% kundrejt 47%; faqet e internetit të komunës: 36% kundrejt 25%), ndërsa kanalet tradicionale dhe informale si posta, televizioni/radioja lokale dhe përhapja e informacionit gojë më gojë raportohen më rrallë.

Ndërsa platforma të tilla si Facebook u lejojnë komunave të arrijnë shpejt audienca të mëdha, mbështetja në një kanal digjital dominues mund të mos i arrijë të gjithë qytetarët në mënyrë të barabartë. Dallimet midis zonave urbane dhe rurale për sa i përket kanaleve të komunikimit janë përgjithësisht të kufizuara. Dallimi kryesor vërehet në përdorimin e komunikimit gojë më gojë, i cili është më i përhapur në zonat rurale (25.3%) krahasuar me zonat urbane (22.9%). Facebook mbetet kanali dominues si në zonat urbane ashtu edhe në ato rurale, me një përdorim vetëm pak më të lartë në zonat rurale (65.0%) krahasuar me ato urbane (63.9%), ndërsa faqet zyrtare të komunave (35.3% kundrejt 35.9%) dhe TV/radio lokale (35.0% kundrejt 35.8%) shfaqin modele pothuajse identike.

Këto prire janë të qëndrueshme në të gjitha gjinitë dhe etninë, ku nuk vërehen dallime të konsiderueshme, duke sugjeruar dinamika të ngjashme komunikimi midis të anketuarve. Megjithatë, të dhënat e ndara sipas moshës konfirmojnë se ndërsa Facebook është kanali dominues i komunikimit në shumicën e grupmoshave, veçanërisht midis të anketuarve të moshës 18-45 vjeç, shtrirja e tij bie ndjeshëm midis qytetarëve të moshuar. Në të kundërt, komunikimi gojë më gojë mbetet i rëndësishëm në të gjitha grupmoshat dhe bëhet gjithnjë e më i spikatur midis grupeve të moshuara, së bashku me TV dhe radio lokale.

Dallimet sipas përkatësisë etnike janë të dukshme në përdorimin e platformave të komunikimit komunal. Të anketuarit shqiptarë raportojnë përdorim dukshëm më të lartë të faqeve të internetit të komunës (65%) krahasuar me të anketuarit nga komunitetet jo-shumicë (35%). Në të kundërt, të anketuarit nga komunitetet jo-shumicë përdorin më shpesh në faqet e Facebook-ut të komunës (64%) sesa të anketuarit shqiptarë (34%).

Në nivel komune, një mbështetje jashtëzakonisht e lartë në Facebook vërehet në Han të Elezit dhe Kamenicë (të dyja 84%), si dhe në Kaçanik (83%), duke theksuar rolin qendror të mediave sociale në komunikimin komunal. Në të kundërt, përdorimi i faqeve zyrtare të internetit të komunave ndryshon ndjeshëm, duke mbetur shumë i rëndësishëm në një numër më të vogël komunash, veçanërisht Kamenicë (69%), Lipjan (68%) dhe Graçanicë (60%). TV dhe radio lokale vazhdojnë të luajnë një rol të rëndësishëm në kontekste të zgjedhura, me Zveçanin që dallohet për një mbështetje veçanërisht të lartë (92%). Në të njëjtën kohë, fjala gojë më gojë mbetet një kanal i fortë informal, veçanërisht në komunat më të vogla si Zveçani (67%) dhe Graçanica (60%). Zvečan (67%) and Gračanica (60%).

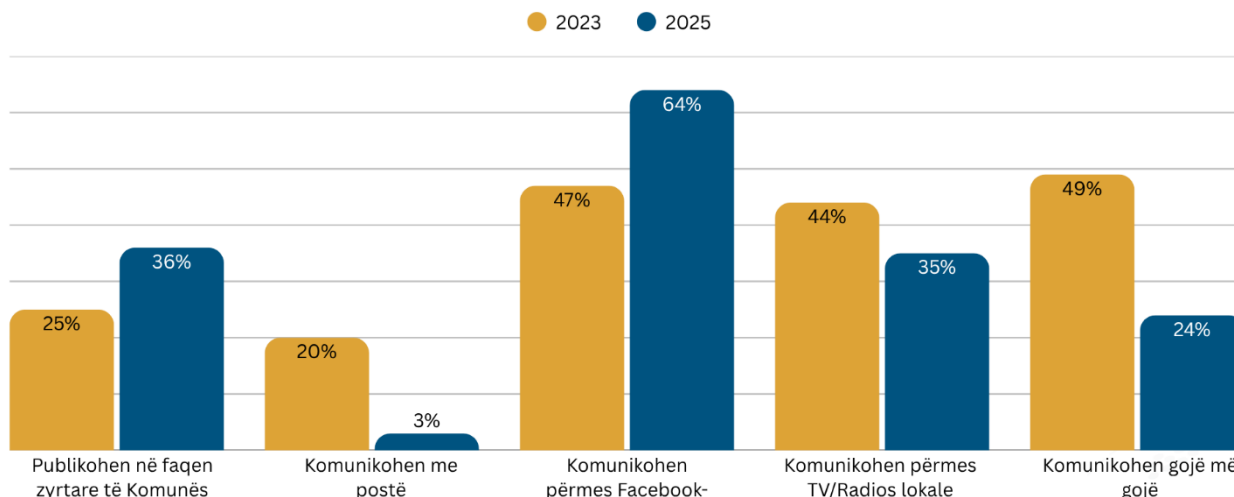


Figura 2. Në çfarë mënyrash komunikohen këto vendime?

Gjatë dy viteve të fundit, angazhimi i qytetarëve me kanalet e informacionit komunal është rritur ndjeshëm. Në vitin 2025, 26% e të anketuarve raportojnë se kanë vizituar faqen e internetit të komunës së tyre në 12 muajt e fundit, nga 16% në vitin 2023, duke treguar një përdorim në rritje të burimeve zyrtare online (Figura 3). Një rritje edhe më e madhe vërehet për faqet e Facebook-ut të komunës, të cilat u vizituan nga 52.6% e të anketuarve në vitin 2025, krahasuar me 41% në vitin 2023, duke konfirmuar rolin e Facebook-ut si pika kryesore e qasjes në informacion. Në të njëjtën kohë, pjesa e të anketuarve që raportojnë se nuk vizitojnë asnjë kanal informacioni komunal ra ndjeshëm, nga 54% në vitin 2023 në 24.5% në vitin 2025. Kjo rënie prej gati 30 pikë përqindjeje sugjeron një zgjerim të ndjeshëm të ekspozimit të qytetarëve ndaj komunikimit komunal, në vend të një ndryshimi vetëm midis kanaleve.

Ndarja sipas gjinisë tregon vetëm ndryshime të vogla: burrat raportojnë përdorim pak më të lartë si të faqeve të internetit të komunës ashtu edhe të faqeve të Facebook-ut, me rreth dy pikë përqindjeje krahasuar me gratë. Në mënyrë të ngjashme, kur ndahen sipas përkatësisë etnike, rezultatet tregojnë modele gjerësisht të krahasueshme të përdorimit të platformës midis grupeve.

Rezultatet në nivel komunal tregojnë se përdorimi i lartë i Facebook-ut vërehet në Istog (77%), Kamenicë (78%) dhe Podujevë (76%). Në të kundërt, vizitat në faqet zyrtare të internetit të komunave ndryshojnë ndjeshëm midis komunave. Përdorimi i faqeve të internetit mbetet relativisht i fortë në Lipjan (61%), Gjakovë (45%) dhe Graçanicë (44%), por është i kufizuar ose mungon plotësisht në të tjerat, duke përfshirë Zveçanin dhe Parteshin (të dyja 0%) dhe Mitrovicën e Veriut (3%).

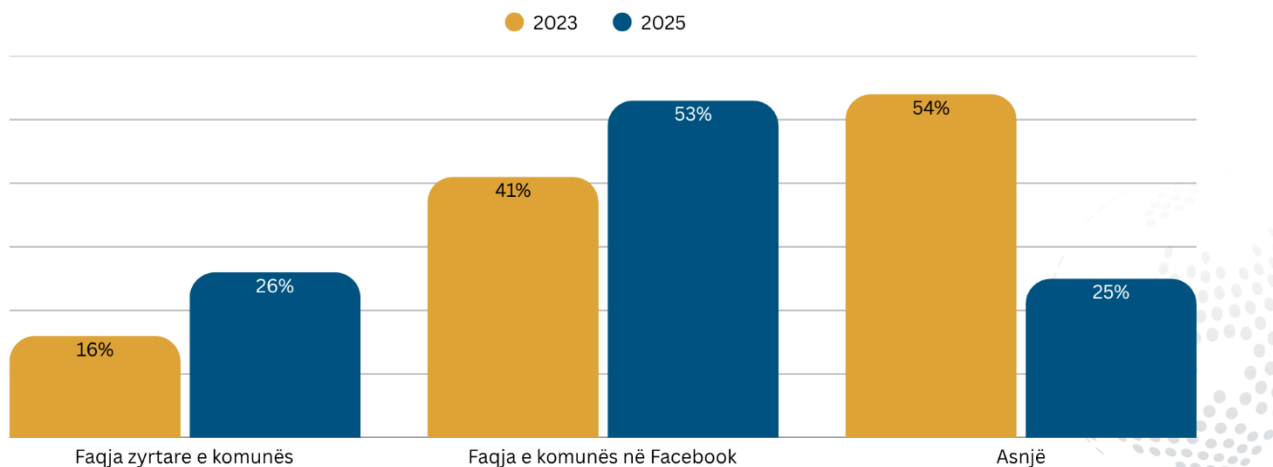


Figura 3. Në 12 muajt e fundit, a i keni vizituar vendet e mëposhtme?

Gjetjet tregojnë gjithashtu se faqet e internetit të komunave qasen nga shumica e qytetarëve, megjithëse kryesisht herë pas here. Pjesa më e madhe e të anketuarve raportojnë se vizitojnë faqet e internetit të komunave çdo muaj (38%), e ndjekur nga vizitat javore (24%), ndërsa vetëm 10% i qasen këtyre platformave çdo ditë (Figura 4). Përdorimi më pak i shpeshtë është gjithashtu i dukshëm, me 19% që vizitojnë çdo tre muaj dhe 8% që vizitojnë vetëm një herë në vit. Krahësuar me vitin 2023, kur vizitat mujore u raportuan nga 21% dhe vizitat javore nga 26%, rezultatet tregojnë një zhvendosje drejt përdorimit më të rregullt mujor, ndërsa qasja ditore ka rënë lehtë (nga 13% në 10%). Në të njëjtën kohë, vizitat e rralla ose të rastit ishin më të përhapura në vitin 2023 (rreth 40%), duke sugjeruar një lëvizje graduale drejt përdorimit më të qëndrueshëm të platformave zyrtare komunale

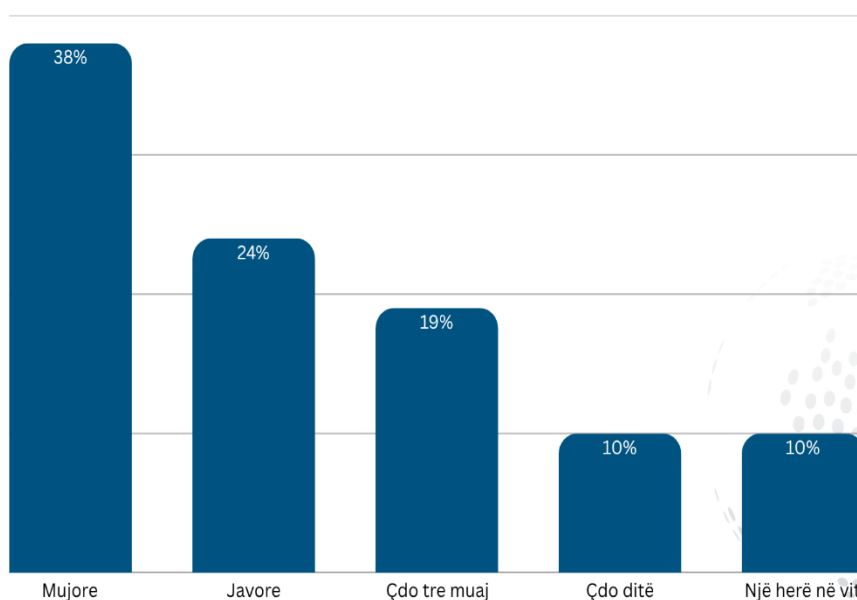


Figura 4. Sa shpesh i keni vizituar platformat komunale në 12 muajt e fundit?

Qytetarët më së shpeshti vizitojnë platformat komunale për të marrë informacion në lidhje me subvencionet, të përmendur nga 48% e të anketuarve në vitin 2025, të ndjekur nga vendet e lira të punës (47%) (Figura 5). Ndërsa interesi për subvencione u rrit krahasuar me vitin 2023 (42%), pjesa e të anketuarve që kërkonin informacion mbi mundësitë e punësimit ra ndjeshëm, nga 58% në vitin 2023 në 47% në vitin 2025. Kërkesa për informacion mbi seancat publike mbeti e qëndrueshme në 30%, ndërsa interesi për buxhetet dhe shpenzimet komunale tregoi një rritje të lehtë (23% në vitin 2025, nga 22% në vitin 2023). Në mënyrë të ngjashme, qasja në informacion mbi tenderët publikë mbeti relativisht e kufizuar, por u rrit nga 17% në 18%. Në përgjithësi, rezultatet tregojnë një ndryshim në sjelljen e qytetarëve për kërkimin e informacionit drejt mbështetjes financiare dhe shërbimeve komunale, së bashku me një theks të reduktuar në informacionin që lidhet me punësimin.

Kur standardizohet sipas numrit të të anketuarve brenda secilës komune, interesi për informacion në lidhje me tenderët publikë ndryshon dukshëm nëpër komuna. Informacioni në lidhje me tenderët publikë është një arsye e spikatur për të vizituar platformat komunale në disa komuna, me përqindjet më të larta të të anketuarve të raportuara në Deçan (28.8%), Skenderaj (26.4%), Junik (26.3%), Zveçan (25.0%) dhe Fushë Kosovë (24.8%). Këto përqindje relativisht të larta tregojnë se platformat digjitale komunale luajnë një rol të rëndësishëm në ofrimin e qasjes në informacionin që lidhet me prokurimin, veçanërisht për qytetarët dhe bizneset që kërkojnë mundësi ekonomike.

Në të kundërt, përqindjet shumë të ulëta ose zero në komuna të tilla si Ferizaj, Mitrovica, Vitia dhe disa komuna më të vogla ka të ngjarë të pasqyrojnë ose dukshmëri të kufizuar në internet të informacionit të tendereve ose angazhim më të ulët me proceset e prokurimit.

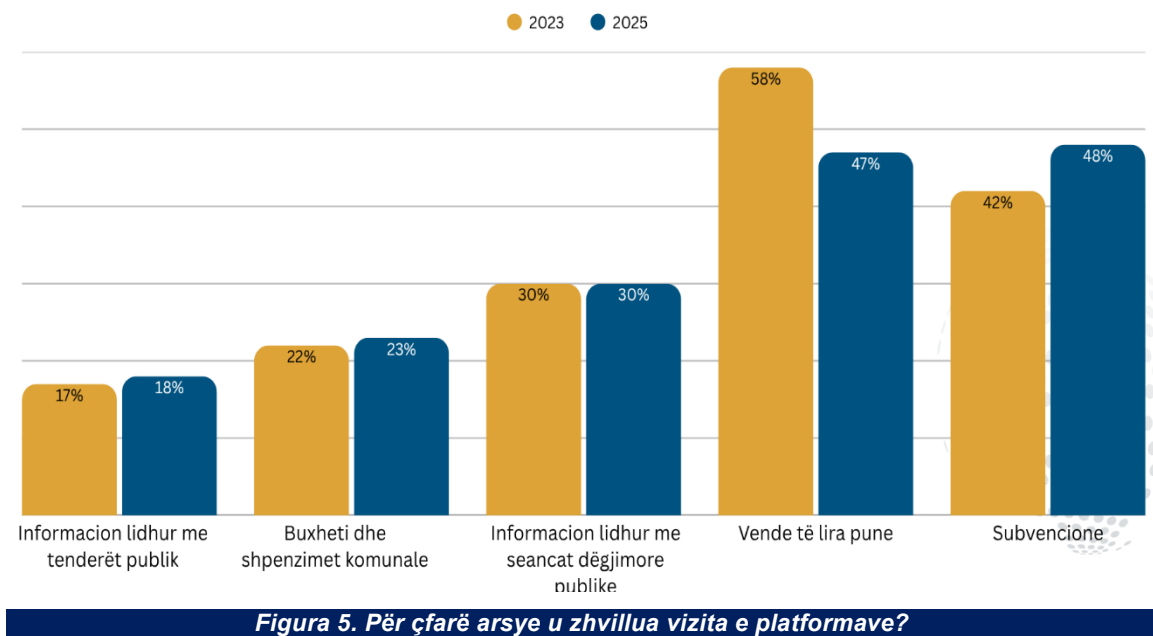
Të dhënat e ndara sipas etnisë janë të dukshme në lidhje me arsyet pse qytetarët vizitojnë platformat e komunikimit komunal. Të anketuarit shqiptarë raportojnë përdorim më të lartë të këtyre platformave për informacion në lidhje me tenderët publikë (17.8%) krahasuar me të anketuarit nga komunitetet jo-shumicë (12.9%), si dhe për dëgjime publike (30.4% krahasuar me 21.0%). Në mënyrë të ngjashme, informacioni mbi vendet e lira të punës qaset më shpesh nga të anketuarit shqiptarë (47.2%) sesa nga të anketuarit nga komunitetet jo-shumicë (32.4%). Në të kundërt, të anketuarit nga komunitetet jo-shumicë raportojnë përdorim pak më të lartë të platformave komunale për informacion mbi subvencionet (53.8%) krahasuar me të anketuarit shqiptarë (47.3%). Informacioni në lidhje me buxhetin dhe shpenzimet komunale mbetet kategoria më pak e qasshme në të dy grupet, megjithëse qasja është veçanërisht e ulët në mesin e komuniteteve jo-shumicë (10.0%) krahasuar me të anketuarit shqiptarë (23.6%).

Informacioni në lidhje me dëgjimet publike është një tjetër arsye kryesore për të hyrë në platformat komunale. Podujeva bie në sy qartë, me mbi gjysmën e të anketuarve (55.9%) që e tregojnë këtë si arsyen e tyre kryesore për të vizituar platformat komunale, e ndjekur nga Vushtrria (43.4%), Istogu (38.5%) dhe Kaçaniku (36.4%). Përqindjet më të ulëta janë në komuna si Mitrovica e Veriut, Novobërda dhe Parteshi.

Vendet e lira të punës shfaqen si një arsye tjetër e dalluar; interesi është veçanërisht i lartë në disa komuna, ku Hani i Elezit regjistron deri tani përqindjen më të lartë të të anketuarve (73%) që përdorin platformat komunale për këtë qëllim. Nivele të larta vërehen edhe në Skenderaj (60.5%), Glogovc (53.3%), Gjakovë (51.5%) dhe Podujevë (50.9%), ku afërsisht më shumë se gjysma e përdoruesve raportojnë njoftimet e punës si motivimin e tyre kryesor. Në të kundërt, shkalla shumë e ulët e përdorimit në komuna si Deçani, Ranillugu dhe veçanërisht Zubin Potoku tregojnë se banorët atje mbështeten pak në platformat digjitale komunale për informacion në lidhje me punësim.

Kur bëhet fjalë për subvencionet, përqindje të larta raportohen në Lipjan (65.4%) dhe Dragash (61.9%). Interesi është gjithashtu dukshëm i fortë në Kllokot, Mitrovicë Veriore, Skenderaj dhe Istog, ku rreth gjysma e të anketuarve tregojnë subvencionet si arsyen e tyre kryesore për të vizituar platformat komunale. Komunitet më të mëdha urbane si Prishtina (20.6%) dhe Prizreni (23.7%) shënojnë përqindje relativisht më të ulëta, duke sugjeruar që informacioni mbi subvencionet është një nxitës më i spikatur i angazhimit digjital në komunitet më të vogla ose më rurale.

Lipjani (47.2%) dhe Podujeva (41.0%) i vizitojnë platformat kryesisht për buxhetin dhe shpenzimet komunale, të ndjekura nga Rahoveci (32.4%), që tregon një vëmendje më të fortë të qytetarëve ndaj transparencës fiskale në këto fusha. Në shumë komuna të tjera, veçanërisht në ato më të vogla si Istogu, Hani i Elezit, Novobërda dhe disa komuna me shumicë serbe (Kllokot, Mitrovica e Veriut, Parteshi, Ranillugu, Zubin Potok dhe Zveçani), interesi për informacionin mbi buxhetin dhe shpenzimet komunale është minimal ose mungon plotësisht.



Ndër të anketuarit që raportuan se nuk vizitojnë platformat komunale (25% e të gjithë të anketuarve), arsyeja më e zakonshme është mungesa e interesit për përditësimet komunale, e përmendur nga 48% e të anketuarve (Figura 6). Një 23% e mëtejshme tregojnë se nuk ishin në dijeni të ekzistencës së platformave të tilla. Përveç kësaj, 14% e të anketuarve preferojnë të marrin informacion nga burime të tjera, ndërsa 12% raportojnë se platformat komunale janë të vështira për t'u naviguar. Në përgjithësi, këto gjetje sugjerojnë se angazhimi i kufizuar me platformat komunale nxitet më shumë nga rëndësia e ulët e perceptuar dhe ndërgjegjësimi i pamjaftueshëm sesa nga ndonjë pengesë teknike ose vështirësi të tjera. Mungesa e interesit për përditësimet komunale përmendet me norma të ngjashme nga burrat (49%) dhe gratë (47%). Vështirësitë në navigim raportohen disi më shpesh nga gratë (14%) sesa nga burrat (11%), duke sugjeruar një hendek të vogël gjinor në përdorshmërinë e perceptuar të platformës, megjithëse ndryshimi është modest. Rezultatet janë përgjithësisht të ngjashme në të gjitha grupmoshat, pa ndonjë model të qartë të vërejtur në lidhje me moshën.

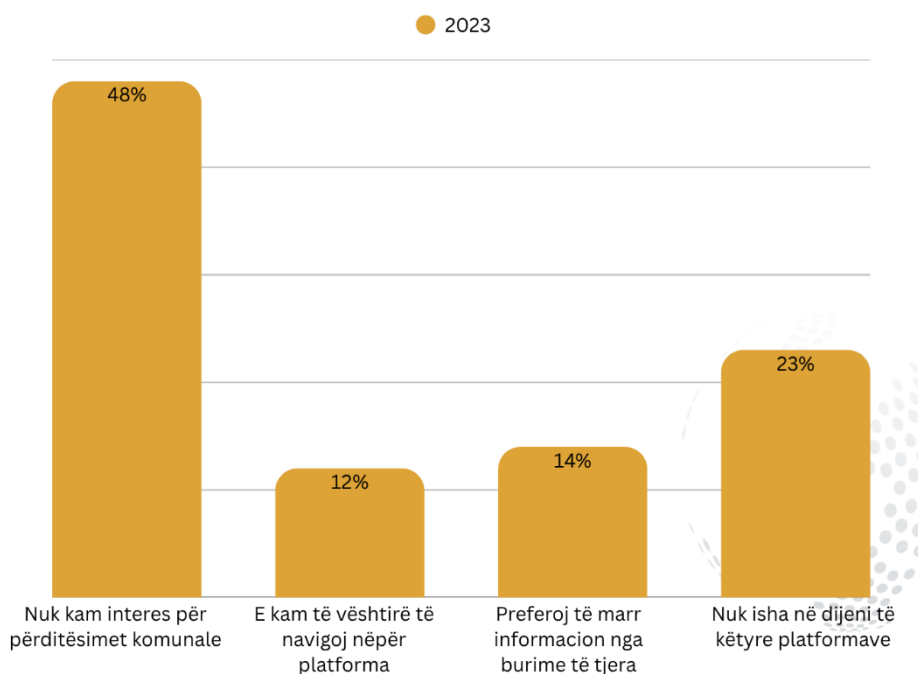


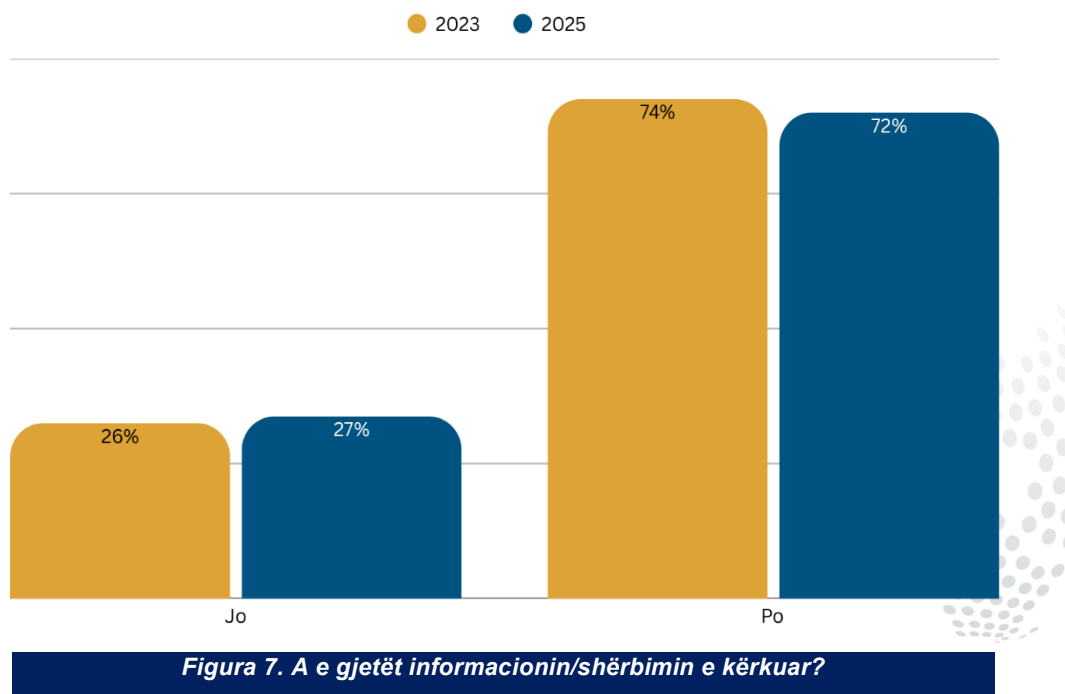
Figura 6. Pse nuk keni vizituar asnjë nga platformat komunale?

Për më tepër, gjetjet tregojnë se shumica e qytetarëve që iu janë qasur platformave komunale kanë qenë në gjendje të marrin informacionin ose shërbimin që po kërkonin. Në vitin 2025, rreth tre të katërtat e të anketuarve raportojnë se e kanë gjetur me sukses informacionin e kërkuar, një nivel që mbetet përgjithësisht në përputhje me vitin 2023 (Figura 7). Në të njëjtën kohë, afërsisht një e katërta e të anketuarve në të dy raundet e anketës tregojnë se nuk e kanë gjetur atë që po kërkonin. Ky stabilitet me kalimin e kohës sugjeron që, ndërsa platformat komunale janë përgjithësisht efektive

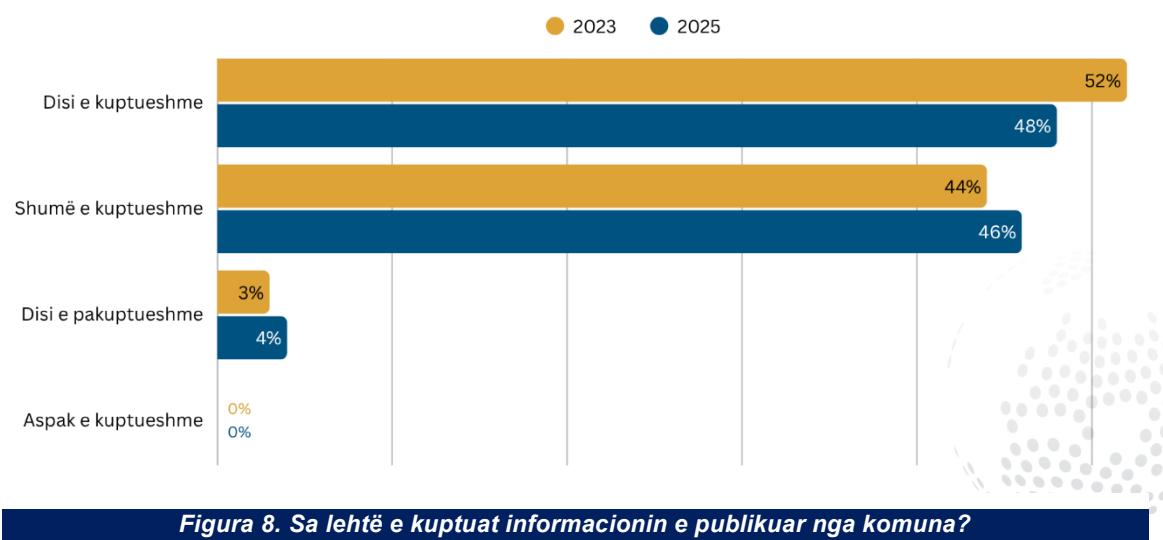
në përmbushjen e nevojave të qytetarëve për informacion, një pakicë e vazhdueshme vazhdon të përballët me sfida, duke theksuar nevojën për përmirësime në qartësinë e përmbajtjes, organizimin dhe udhëzimin e përdoruesit. Dallimet midis zonave rurale dhe urbane janë minimale. Shkalla e suksesit është identike (51.7%), me të anketuarit urban që kanë pak më shumë gjasa të raportojnë se nuk e kanë gjetur informacionin. Në përgjithësi, nuk ka ndonjë ndarje të konsiderueshme rurale-urbane. Nga perspektiva gjinore, një pjesë pak më e lartë e burrave (74%) sesa e grave (71%) raportojnë se e kanë gjetur informacionin ose shërbimin e kërkuar, ndërsa pjesa që raporton kërkime të pasuksesshme është përkatësisht më e lartë tek gratë (29%) sesa tek burrat (26%). Nuk vërehen dallime të qëndrueshme sipas moshës, me rezultate përgjithësisht të ngjashme në të gjitha grupmoshat.

Një shumicë e madhe e të anketuarve nga të dy komunitetet, shqiptarë (72.8%) dhe komunitetet jo-shumicë (74.8%) raportojnë se kanë mundur të gjejnë informacionin ose shërbimin e kërkuar. Nga ana tjetër rreth 27.2% e të anketuarve shqiptarë dhe 25.2% e të anketuarve nga komunitetet jo-shumicë raportuan se nuk kanë mundur të gjejnë informacionin e kërkuar.

Në nivel komunal, normat më të larta të suksesit vërehen në Zveçan (100%), Obiliq (94.8%), Fushë Kosovë (91.3%), Mitrovica e Veriut (91.7%), Klllokot (90.0%), Dragash (89.3%), Ferizaj (86.9%) dhe Klinë (86.7%), që do të thotë se ka platforma digjitale komunale relativisht mirë funksionale në këto zona. Në të kundërt, përqindje dukshëm më të ulëta të përgjigjeve pozitive raportohen në Glllogovc (46.5%), Kaçanik (42.5%) dhe Malishevë (55.7%), ku një pjesë e përdoruesve nuk ishin në gjendje të gjenin informacionin që kërkonin. Kjo tregon faktin se megjithëse shumica e përdoruesve janë në gjendje të marrin informacion me sukses, rezultatet tregojnë se komuna të ndryshme performojnë ndryshe. Një krahasim i komunave me performancë më të lartë kundrejt kanaleve të tyre të komunikimit të raportuara sugjeron disa ndryshime në përzierjen e platformave, megjithëse asnjë model i vetëm nuk shpjegon performancën më vete. Disa komuna me sukses të lartë, si Obiliqi, Dragashi, Ferizaj dhe Mitrovica e Veriut, tregojnë përdorim të fortë të Facebook-ut (rreth 68–73%), shpesh i kombinuar ose me faqet e internetit të komunës (p.sh., Fushë Kosova 46%, Dragashi 36%, Klinë 29%) ose me TV/radio lokale (p.sh., Ferizaj 51%, Klinë 52%, Mitrovica e Veriut 62%). Në të kundërt, Zveçani, ndërsa tregon shkallë shumë të larta suksesi, mbështetet shumë në TV/radio lokale (92%) dhe komunikim gojë më gojë (67%) pa asnjë përdorim të raportuar të faqes së internetit, duke treguar se shtrirja efektive mund të ndodhë edhe përmes kanaleve tradicionale dhe joformale. Një krahasim i ngjashëm për komunat me shkallë më të ulëta suksesi sugjeron që ndryshimet në rezultate nuk drejtohen vetëm nga zgjedhja e platformës së komunikimit.



Për më tepër, bazuar në rezultatet, informacioni i publikuar nga komunat në përgjithësi perceptohet si i lehtë për t'u kuptuar, me vetëm ndryshime të vogla me kalimin e kohës. Në vitin 2025, 48% e të anketuarve raportojnë se informacioni nga komuna është disi i kuptueshëm, ndërsa 46% e gjejnë atë shumë të kuptueshëm, që do të thotë se mbi 94% e të anketuarve e perceptojnë informacionin si të kuptueshëm deri në një farë mase (Figura 8). Krahësuar me vitin 2023, pjesa e të anketuarve që e gjejnë informacionin shumë të kuptueshëm është rritur pak (nga 44% në 46%), ndërsa pjesa që e raporton atë si disi të kuptueshëm ka rënë pak (nga 52% në 48%). Përqindja e të anketuarve që e gjejnë informacionin e komunës të pakuptueshëm mbetet shumë e vogël në të dy vite.



5.2 Angazhimi qytetar

Pjesëmarrja qytetare është një themel i qeverisjes demokratike lokale dhe luan një rol kritik në sigurimin e llogaridhënies dhe reagimit në nivel komunal. Bazuar në të dhënat e anketës, në këtë seksion, ne analizojmë shkallën dhe cilësinë e pjesëmarrjes qytetare në nivel komunal në Kosovë. Ky seksion shqyrton se sa shpesh qytetarët bashkëveprojnë me autoritetet lokale, çështjet që ata ngrenë, si u përgjigjen komunat këtyre shqetësimeve dhe si i vlerësojnë qytetarët mundësitë për pjesëmarrje në proceset e vendimmarrjes, duke përfshirë buxhetimin dhe takimet publike.

Rezultatet tregojnë se angazhimi i qytetarëve me komunat mbetet i kufizuar, megjithëse vërehen disa përmirësime krahasuar me vitin 2023. Në vitin 2025, 74% e të anketuarve raportojnë se nuk kanë pasur asnjë ndërveprim me komunën e tyre në 12 muajt e fundit, nga 86% në vitin 2023, duke treguar një rritje modeste të angazhimit (Figura 9). Pjesëmarrja në takime publike dhe ndërveprimi përmes iniciativave të përbashkëta të komunitetit u rrit në mënyrë të barabartë nga 5% në vitin 2023 në 12% në vitin 2025. Në mënyrë të ngjashme, takimet individuale me zyrtarët komunal u bënë më të zakonshme, duke u rritur nga 7% në 11%. Edhe me këto përparime, shumica e qytetarëve ende raportojnë se nuk kanë ndërveprim me komunën e tyre, duke nënkuptuar se mekanizmat e angazhimit ende po arrijnë vetëm një segment të kufizuar të popullsisë. Pavarësisht përmirësimit krahasuar me vitin 2023, nivelet e ndërveprimit mbeten të ulëta.

Dallimet midis zonave rurale dhe urbane janë të kufizuara në të gjitha format e angazhimit. Pjesëmarrja në takime publike është pothuajse identike (12.5% në zonat rurale krahasuar me 12.1% në zonat urbane). Përqindje pak më të larta të pjesëmarrjes në takime individuale dhe nisma të përbashkëta komunale vërehen në zonat rurale (12.1% kundrejt 9.6% dhe 13.8% kundrejt 10.3%, përkatësisht). Në përgjithësi, gjetjet tregojnë vetëm dallime të vogla sipas vendndodhjes, pa një ndarje të dukshme ndërmjet zonave urbane dhe rurale sa i përket mënyrave të angazhimit. Kjo tregon se niveli i ulët i angazhimit është një fenomen mbarëkombëtar dhe jo i lidhur me vendndodhjen specifike.

Format aktive të angazhimit komunal raportohen më shpesh nga burrat sesa nga gratë në të gjitha kanalet e pjesëmarrjes. Burrat përbëjnë rreth 74% të pjesëmarrjes së raportuar në takime publike (kundrejt 26% grave), 74% të takimeve individuale me zyrtarë komunalë (kundrejt 26% grave) dhe 76% të angazhimit përmes nismave të përbashkëta të komunitetit (kundrejt 24% grave). Në të kundërt, ndryshimet gjinore janë më të vogla midis të anketuarve që raportojnë asnjë ndërveprim (54% burra dhe 45% gra). Kjo sugjeron që kanalet e pjesëmarrjes mbeten më të arritshme për burrat sesa për gratë.

Të anketuarit nga komunitetet shqiptare raportojnë nivele pak më të larta të ndërveprimit me autoritetet komunale nëpër kanale të ndryshme pjesëmarrjeje krahasuar me të anketuarit nga

komunitetet jo-shumicë. Pjesëmarrja në takime publike raportohet nga 12.5% e të anketuarve shqiptarë krahasuar me 8.0% midis komuniteteve jo-shumicë, ndërsa dallime të ngjashme vërehen për takimet individuale dhe iniciativat e përbashkëta të komunitetit. Në të njëjtën kohë, një shumicë e madhe e të anketuarve nga të dy grupet raportojnë se nuk kanë ndërveprim me autoritetet komunale (73.3% e të anketuarve shqiptarë dhe 76.7% e komuniteteve jo-shumicë), duke treguar nivele përgjithësisht të ulëta të angazhimit të drejtpërdrejtë nëpër komunitete.

Në nivel komunal, nivelet e ndërveprimit qytetar-komunë ndryshojnë shumë, me disa komuna që regjistrojnë përqindje shumë të larta të mos-ndërveprimit. Analiza në nivel komunal zbulon pabarazi të theksuara në pjesëmarrjen e qytetarëve nëpër forma të ndryshme të angazhimit. Pjesëmarrja në takime publike është më e larta në Istog (38%), e ndjekur nga Peja (35%) dhe Killokot (25%), ndërsa nuk raportohet asnjë pjesëmarrje në Mitrovicën e Veriut, Partesh dhe Zveçan. Variacion i ngjashëm vërehet për takimet individuale dhe iniciativat e komunitetit ku Peja (32%), Kaçaniku (30%) dhe Hani i Elezit (27%) regjistrojnë angazhimin më të lartë, krahasuar me 0% në Mitrovicën e Veriut, Zubin Potok dhe Zveçan. Angazhimi përmes iniciativave të përbashkëta të komunitetit është gjithashtu i pabarabartë, me pjesëmarrje më të larta në Hani i Elezit dhe Mitrovicë (30% secila) dhe Junik (26%), por pjesëmarrje minimale ose aspak në Istog, Mitrovicën e Veriut dhe Zveçan.

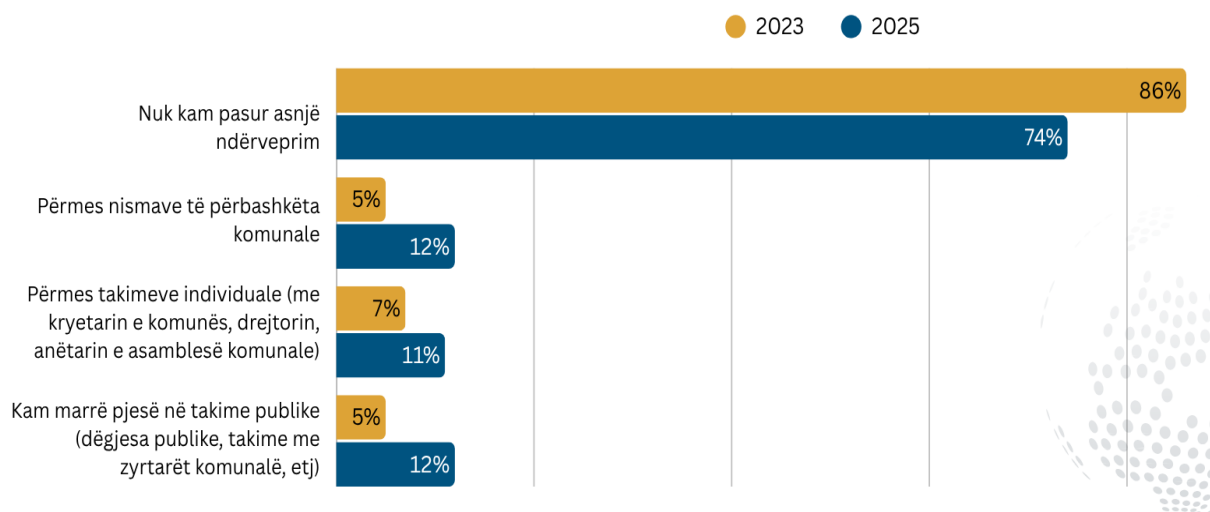


Figura 9. Si keni bashkëvepruar me komunën tuaj gjatë 12 muajve të fundit?

Ndërveprimet e raportuara qytetar-komunë kanë të bëjnë më shpesh me çështjet kryesore të ofrimit të shërbimeve lokale. Në vitin 2025, infrastruktura lokale, duke përfshirë rrugët, trotualet dhe ndriçimin publik, është tema më e cituar (54%), megjithëse kjo përfaqëson një rënie krahasuar me vitin 2023 (65%) (Figura 10). Në të njëjtën kohë, përqindjet që përmendin arsimin, sigurinë publike dhe trafikun dhe transportin janë rritur, secila duke arritur afërsisht 28-30% në vitin 2025 krahasuar me nivele më të ulëta në vitin 2023. Çështjet mjedisore (25%) dhe shëndeti (23%) gjithashtu tregojnë

rritje të moderuara, ndërsa aktivitetet kulturore dhe rekreative mbeten më pak të cituara (14%). Çështjet që prekin gratë dhe grupet e marginalizuara mbeten tema të raportuara rrallë në të dy vitet.

Dallimet midis të anketuarve rural dhe urban në llojet e çështjeve të ngritura me komunat janë përgjithësisht të kufizuara. Infrastruktura lokale mbetet shqetësimi më i raportuar në të dyja zonat (rreth 54%). Çështjet që lidhen me arsimin ngrihen disi më shpesh në zonat rurale (33%), ndërsa shqetësimet mjedisore, siguria publike dhe veçanërisht shqetësimet që lidhen me trafikun raportohen më shpesh në zonat urbane (33% krahasuar me 22% në zonat rurale).

Rezultatet e ndara sipas gjinisë tregojnë disa ndryshime në çështjet e ngritura me komunat. Burrat raportojnë më shpesh shqetësime që lidhen me infrastrukturën lokale, mjedisin, sigurinë publike dhe trafikun, ndërsa gratë raportojnë angazhim pak më të lartë në çështjet e arsimit dhe shëndetit. Çështjet që prekin gratë dhe grupet e marginalizuara ngrihen më shpesh nga gratë sesa nga burrat, megjithëse raportimi i përgjithshëm mbetet i kufizuar. Të anketuarit nga komuniteti shqiptar raportojnë se ngrenë shqetësime më shpesh në shumicën e kategorive të çështjeve krahasuar me të anketuarit nga komunitetet jo-shumicë, veçanërisht në lidhje me infrastrukturën lokale (55.6% kundrejt 24.1%), trafikun (28.5% kundrejt 6.9%), sigurinë publike (29.0% kundrejt 13.8%) dhe çështjet mjedisore (25.8% kundrejt 17.2%). Dallimet janë më të vogla në fusha të tilla si arsimi dhe aktivitetet kulturore.

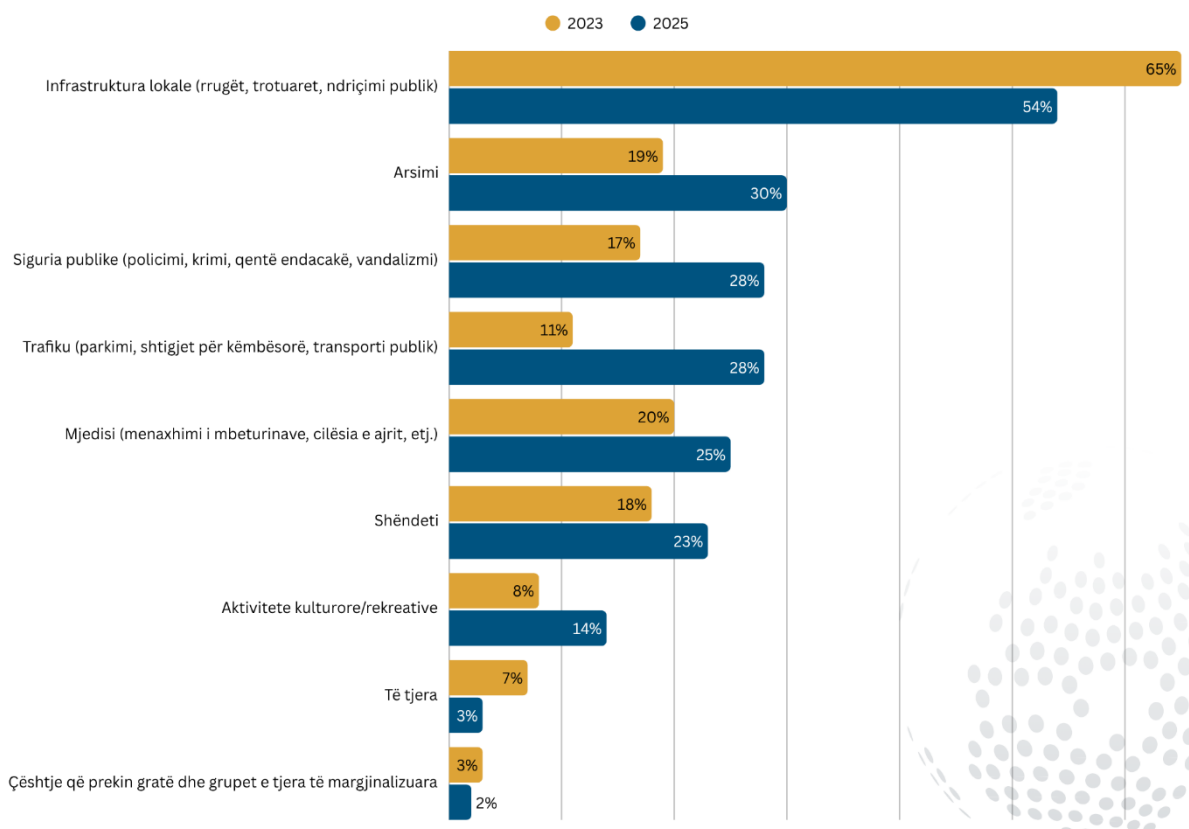


Figura 10. Çfarë lloj çështjesh ngritët me komunën?

Shqetësimet që lidhen me arsimin janë veçanërisht të theksuara në Prizeren (34.8%) dhe Graçanicë (31.8%), ndërsa shëndetësia del si çështje parësore në Kamenicë (57.1%) dhe Han të Elezit (33.3%). Për më tepër, siguria publike është veçanërisht e spikatur në Istog (40%), ndërsa çështjet që lidhen me trafikun shfaqen më fuqishëm në Pejë (18.7%) dhe Fushë-Kosovë (20.4%). Në përgjithësi, këto modele nxjerrin në pah ndryshimet në prioritetet e qytetarëve nëpër komuna, duke reflektuar kushte të ndryshme lokale dhe sfida të ofrimit të shërbimeve

Përtej llojeve të çështjeve të ngritura, perceptimet e qytetarëve se si komunat reagojnë ndaj shqetësimeve të raportuara ofrojnë një tregues të rëndësishëm të reagimit institucional. Gjetjet sugjerojnë një përkeqësim të reagimit të perceptuar me kalimin e kohës. Në vitin 2025, vetëm 47% e të anketuarve raportojnë se komuna iu përgjigj çështjes që ata ngritën, krahasuar me 56% në vitin 2023 (Figura 11). Anasjelltas, pjesa e të anketuarve që tregojnë se nuk kanë marrë përgjigje u rrit nga 44% në vitin 2023 në 53% në vitin 2025. Këto rezultate tregojnë se, pavarësisht rritjes së angazhimit qytetar në vitet e fundit, mekanizmat e ndjekjes dhe reagimit komunal mund të mos kenë përparuar me të njëjtin ritëm. Kjo sugjeron që përmirësimet në pjesëmarrje nuk janë përkthyer ende në reagim më të fortë institucional.

Dallimet midis të anketuarve rural dhe urban janë të dukshme në perceptimet nëse komunat iu përgjigjën çështjeve të ngritura. Një pjesë pak më e lartë e të anketuarve urban (52.5%) raportojnë se kanë marrë një përgjigje krahasuar me të anketuarit rural (47.5%), ndërsa banorët rural raportojnë më shpesh se nuk kanë marrë një përgjigje (62.7% krahasuar me 37.3% midis të anketuarve urban). Rezultatet e ndara sipas gjinisë tregojnë dallime modeste në reagimin e perceptuar të komunës. Ndër të anketuarit që raportuan se morën një përgjigje, burrat përbëjnë një pjesë më të madhe (77.3%) krahasuar me gratë (22.4%). Një model i ngjashëm vërehet edhe midis atyre që raportuan se nuk kishin marrë përgjigje, ku burrat gjithashtu përfaqësojnë shumicën (73.4%). Në përgjithësi, rezultatet sugjerojnë se burrat kanë më shumë gjasa sesa gratë të raportojnë rezultatet e ndërveprimit me komunat, duke reflektuar nivelet e tyre më të larta të pjesëmarrjes në ngritjen e çështjeve me autoritetet lokale.

Dallimet sipas etnisë në përgjigjet komunale ndaj çështjeve të ngritura nga qytetarët janë minimale. Përqindje të ngjashme të të anketuarve nga komunitetet shqiptare (47.4%) dhe komunitetet jo-shumicë (48.3%) raportojnë se komunat iu përgjigjën kërkesave të tyre, ndërsa pak më shumë se gjysma e të anketuarve në të dy grupet tregojnë se nuk morën përgjigje.

Analiza në nivel komunal zbulon dallime të theksuara në reagimin e perceptuar ndaj çështjeve të ngritura nga qytetarët. Një grup i vogël komunash dallohet për përqindje shumë të larta të të anketuarve që raportojnë se komuna iu përgjigj shqetësimeve të tyre, duke përfshirë Istogun (100%), Pejën (92.2%), Obiliqin (77.8%), Dragashin (75.0%) dhe Shtërpçën (72.7%), duke sugjeruar

praktika relativisht të forta ndjekjeje dhe komunikimi. Shkalla të larta përgjigjeje vërehen edhe në Viti (92.3%), Kaçanik (86.7%) dhe Mitrovicë (82.4%), duke treguar perceptime përgjithësisht pozitive të veprimit komunal në këto raste. Në të kundërt, disa komuna raportojnë mungesë të plotë reagimi. Në Han të Elezit, Kamenicë dhe Klinë, duke regjistruar të gjithë të anketuarit (100%) raportojnë se komuna nuk iu përgjigj, që do të thotë se asnjë nga të anketuarit që ngritën çështje nuk mendonte se komuna kishte ndërmarrë ndonjë veprim

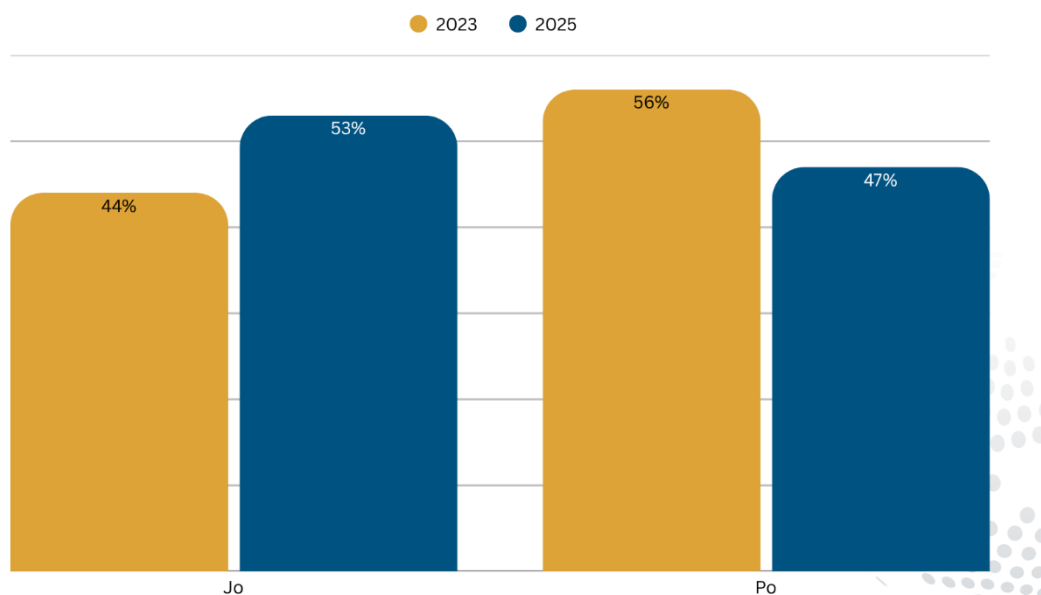


Figura 11. Nëse keni ngritur një çështje, a i është përgjigjur komuna çështjes që keni ngritur?

Kënaqshmëria e qytetarëve me mënyrën se si komunat iu përgjigjën çështjeve që ngritën tregon një përmirësim të dukshëm në vitin 2025 krahasuar me vitin 2023, midis atyre të anketuarve që raportojnë se kanë marrë një përgjigje. Në vitin 2025, shumica e të anketuarve raportojnë se janë ose plotësisht të kënaqur (51%) ose disi të kënaqur (38%), duke treguar se gati nëntë në dhjetë të anketuar shprehin një vlerësim pozitiv të përgjigjeve nga komuna (Figura 12). Kjo përfaqëson një përmirësim krahasuar me vitin 2023, kur kënaqshmëria ishte më e moderuar dhe pakënaqësia më e theksuar. Përqindja e të anketuarve që ndihen disi të pakënaqur ra nga 19% në vitin 2023 në 8% në vitin 2025, ndërsa ata që nuk janë aspak të kënaqur ra nga 11% në 3%. Kjo tregon se kur komunat përgjigjen, qytetarët kanë tendencë t'i vlerësojnë përgjigjet pozitivisht.

Të anketuarit urban raportojnë nivele më të larta të kënaqshmërisë së plotë (60.3%) krahasuar me të anketuarit rural (39.7%), ndërsa banorët rural janë më të përfaqësuar midis atyre që shprehin pakënaqshmëri, veçanërisht në kategorinë e aspak të kënaqurve (87.5%). Këto gjetje sugjerojnë një reagim të perceptuar disi më të fortë midis komunave në zonat urbane, megjithëse të dy grupet përfshijnë pjesë të konsiderueshme të të anketuarve që raportojnë kënaqshmëri të moderuar.

Kur rezultatet ndahen sipas gjinisë, gratë kanë pak më pak gjasa sesa burrat të raportojnë se komunat iu përgjigjën çështjeve që ato ngritën. Ndër të anketuarat femra që raportuan se ngritën një problem, 43% deklarojnë se komuna iu përgjigj, krahasuar me 49% të të anketuarve meshkuj. Anasjelltas, 57% e grave raportojnë se nuk morën përgjigje, krahasuar me 51% të burrave.

Ndarja sipas etnisë tregon se rreth 45% e të anketuarve shqiptarë raportojnë se kanë marrë një përgjigje, ndërsa 53% tregojnë se nuk e kanë marrë. Një model i ngjashëm vërehet edhe midis komuniteteve jo-shumicë, ku 46% raportojnë se kanë marrë një përgjigje dhe 54% raportojnë se nuk kanë marrë një të tillë. Kur ndahen sipas moshës, rezultatet sugjerojnë se të anketuarit më të rinj kanë disi më shumë gjasa të raportojnë se kanë marrë një përgjigje nga komuna pasi kanë ngritur një çështje, ndërsa të anketuarit më të vjetër tregojnë më shpesh se nuk është marrë asnjë përgjigje.

Rezultatet në nivel komunal shfaqin kontraste të forta në kënaqshmërinë e qytetarëve me mënyrën se si komunat iu përgjigjën çështjeve të ngritura. Disa komuna dallohen për nivele jashtëzakonisht të larta kënaqshmërie, me Deçanin, Istogun dhe Malishevën që raportojnë 100% të të anketuarve si plotësisht të kënaqur. Nivele shumë të larta të kënaqshmërisë së plotë vërehen gjithashtu në Prishtinë (87%), Vushtrri (88%), Obiliq (71%) dhe Suharekë (75%), që tregojnë një reagim dhe efektivitet të fortë të perceptuar. Në të kundërt, një numër i vogël komunash shfaqin shenja të qarta pakënaqësie: Skenderaj regjistron 100% të të anketuarve si disi të pakënaqur, Rahoveci tregon një sinjal veçanërisht të fortë negativ me 50% aspak të kënaqur, dhe Shtërpca gjithashtu regjistron pakënaqshmëri të dukshme.

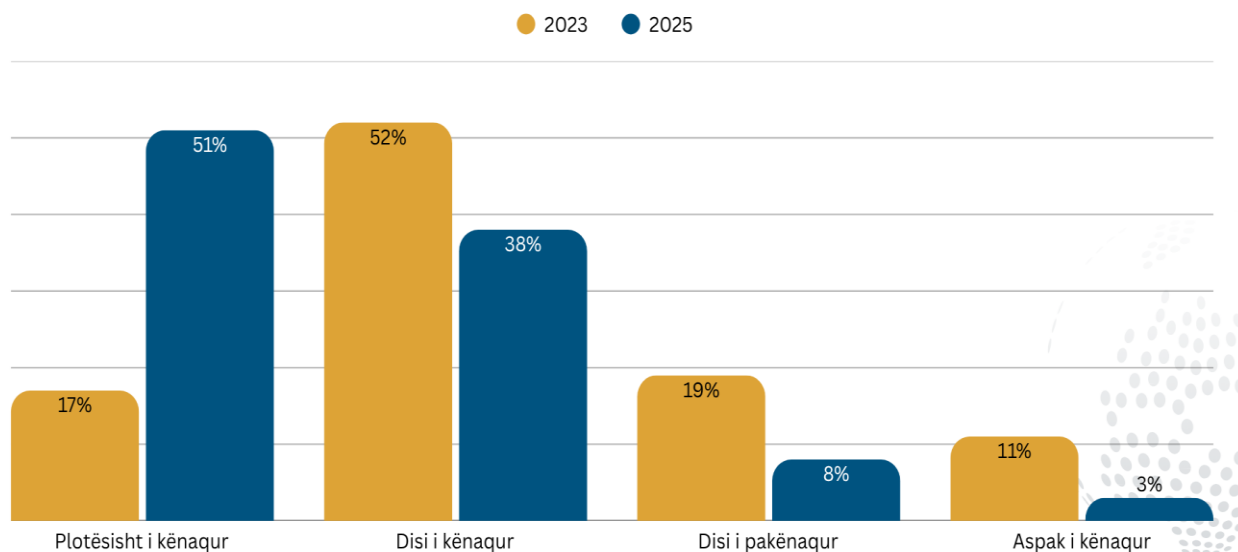
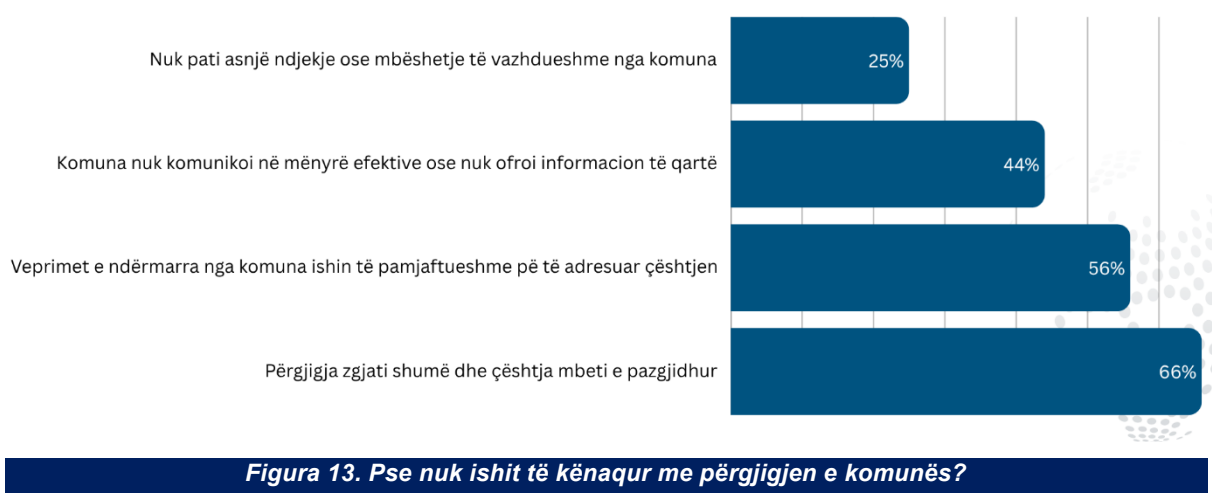


Figura 12. Sa të kënaqur ishit me përgjigjen e komunës ndaj çështjes që ngritët?

Ndër të anketuarit që raportuan se ishin të pakënaqur me përgjigjen e komunës, shqetësimi më i përmendur është se përgjigjja zgjati shumë dhe çështja mbeti e pazgjidhur (66%), e ndjekur nga perceptimet se veprimet e ndërmarra ishin të pamjaftueshme për të adresuar çështjen (56%) (Figura 13). Përveç kësaj, 44% e të anketuarve tregojnë se komuna nuk komunikoi në mënyrë efektive ose nuk ofroi informacion të qartë, ndërsa 25% raportojnë mungesë ndjekjeje ose mbështetjeje të vazhdueshme pas përgjigjes fillestare. Në përgjithësi, këto rezultate tregojnë mangësi të vazhdueshme në mënyrën se si adresohen përfundimisht çështjet e qytetarëve, duke sugjeruar se reagimi nuk ka të bëjë vetëm me përgjigjen e komunave, por edhe me shpejtësinë, mjaftueshmërinë dhe qartësinë e aktiviteteve të tyre.



Mënyra se si komunat angazhojnë qytetarët gjatë takimeve publike ka ndryshuar dukshëm me kalimin e kohës. Në vitin 2025, 50% e të anketuarve raportojnë se informohen vetëm për vendimet që do të merren ose që kanë ndodhur tashmë, një rritje e konsiderueshme krahasuar me 29% në vitin 2023, duke treguar një formë komunikimi më njëdrejtimëshe (Figura 14). Njëkohësisht, pjesa e të anketuarve që raportojnë se komuna ofron mundësi të ndryshme dhe kërkon në mënyrë aktive reagime ose opinione ra nga 51% në vitin 2023 në 36% në vitin 2025. Në mënyrë të ngjashme, angazhimi përmes reagimeve të hapura pa opsione të paracaktuara ra nga 20% në 14%. Në përgjithësi, këto trende sugjerojnë një zhvendosje nga qasjet pjesëmarrëse drejt komunikimit më informues, duke treguar mundësi të reduktuara për kontribut domethënës të qytetarëve gjatë takimeve publike.

Dallimet në mes të anketuarve rural dhe urban në formatet e perceptuara të angazhimit gjatë takimeve publike janë të moderuara, por të dukshme. Të anketuarit rural kanë më shumë gjasa të raportojnë komunikim njëkahësh, duke deklaruar se ata janë kryesisht të informuar për vendimet që do të merren ose kanë marrë tashmë (54.8%), krahasuar me të anketuarit urban (45.2%). Në mënyrë të ngjashme, banorët rural raportojnë pak më shpesh formate të hapura të reagimeve pa opsione të

paracaktuara (53.6% krahasuar me 46.4% në zonat urbane). Në të kundërt, të anketuarit urban kanë më shumë gjasa të raportojnë formate pjesëmarrëse ku komunat ofrojnë opsione të ndryshme dhe kërkojnë në mënyrë aktive reagime (54.0% krahasuar me 46.0% në zonat rurale).

Kur ndahen sipas gjinisë, burrat përbëjnë pjesën më të madhe të angazhimit të raportuar në të gjitha format e ndërveprimit gjatë takimeve publike, duke përfaqësuar 56.7% të atyre që raportojnë se janë vetëm të informuar, 72.3% të atyre që u është kërkuar reagime të hapura dhe 76.5% të atyre që u janë ofruar mundësi të ndryshme për kontribut. Këto rezultate sugjerojnë një zhvendosje drejt formateve më informuese sesa atyre të pjesëmarrjes së menduar mirë.

Kur ndahen sipas përkatësisë etnike, të anketuarit shqiptarë përbëjnë pjesën më të madhe të angazhimit të raportuar në të gjitha kategoritë (mbi 90% në secilin rast). Komunitetet jo-shumicë përfaqësojnë vetëm një pjesë të vogël, pa dallime të qarta në modelet e angazhimit. Megjithatë, këto gjetje duhet të interpretohen me kujdes për shkak të numrit të kufizuar të të anketuarve në komunitetet më të vogla. Në të gjitha grupmoshat, të anketuarit më të rinj kanë më shumë gjasa të raportojnë angazhim njëkahësh gjatë takimeve publike, duke thënë se ata kryesisht informohen vetëm për vendimet, ndërsa grupet e moshës së mesme raportojnë më shpesh formate pjesëmarrëse ku komunat ofrojnë mundësi dhe kërkojnë reagime. Në grupmoshat më të vjetra, përgjigjet përsëri anojnë drejt informacionit njëkahësh.

Modelet në nivel komunal zbulojnë dallime të konsiderueshme në mënyrën se si qytetarët angazhohen gjatë takimeve publike. Në disa komuna, angazhimi është kryesisht njëkahësh dhe informues, me një përqindje shumë të lartë të të anketuarve që raportojnë se informohen vetëm për vendimet që do të ndodhin ose që kanë ndodhur tashmë. Kjo është veçanërisht e theksuar në Kamenicë (93%), Glogovc (87%) dhe Lipjan (83%). Në të kundërt, një grup më i vogël komunash demonstroi praktika më të strukturuar pjesëmarrëse duke paraqitur në mënyrë aktive opsione dhe duke kërkuar reagime nga qytetarët, veçanërisht Klina dhe Obiliqi (të dyja 88%), si dhe Graçanica (78%). Angazhimi i hapur, ku qytetarët ftohen të japin reagime pa opsione të paracaktuara, mbetet qasja më pak e zakonshme, por është më e dukshme në Istog (59%), Dragash (50%) dhe Shtime (42%). Në përgjithësi, këto trende tregojnë modele të ndryshme të angazhimit qytetar nëpër komuna, duke filluar nga qasjet kryesisht informuese deri te praktikat më gjithëpërfshirëse dhe të menduara mirë.

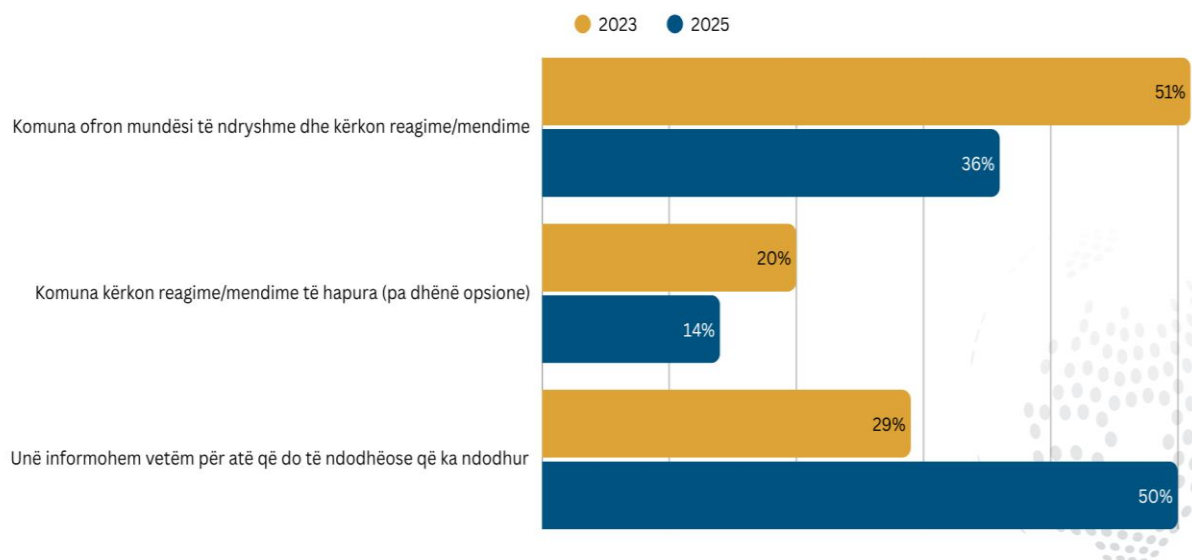


Figura 14. Si ju angazhon komuna gjatë takimeve publike?

Perceptimet në lidhje me nëse autoritetet lokale i marrin parasysh sugjerimet e pjesëmarrësve gjatë takimeve publike tregojnë një trend të përzier, por paksa të ndryshueshëm me kalimin e kohës. Në vitin 2025, një total prej 89% e të anketuarve ose pajtohen (43%) ose pajtohen plotësisht (46%) që sugjerimet e tyre merren në konsideratë, krahasuar me 84% në vitin 2023 (Figura 15). Kjo rritje është nxitur kryesisht nga një rritje e dukshme e dakordësisë së fortë, e cila pothuajse u dyfishua nga 24% në vitin 2023 në 46% në vitin 2025, edhe pse pjesa e të anketuarve që thjesht pajtohen ra nga 60% në 43%. Në të njëjtën kohë, mospajtimi ra në mënyrë modeste, me pjesën e kombinuar të mospajtimit dhe mospajtimit të fortë që ra nga 16% në vitin 2023 në 9% në vitin 2025. Megjithatë të dhënat e mëparshme treguan se mundësitë për përfshirje aktive gjatë takimeve janë bërë gjithnjë e më të kufizuara, në përgjithësi, këto gjetje sugjerojnë një perceptim në forcim midis banorëve të përfshirë se autoritetet lokale e marrin seriozisht opinionin publik. Kjo sugjeron që megjithatë raportohen më pak formate pjesëmarrëse, qytetarët që marrin pjesë e perceptojnë gjithnjë e më shumë kontributin e tyre si domethënës.

Të anketuarit rural kanë pak më shumë gjasa të raportojnë dakordësi me këtë pohim (51.2%), ndërsa të anketuarit urban raportojnë nivele pak më të larta të dakordësisë së fortë (50.5%). Në të njëjtën kohë, mospajtimi më i fortë është disi më i theksuar midis banorëve urban (54.3%). Në përgjithësi, gjetjet sugjerojnë perceptime gjerësisht të ngjashme në të gjitha llojet e vendbanimeve, me vetëm ndryshime të vogla në mënyrën se si qytetarët vlerësojnë masën në të cilën merret në konsideratë kontributi i tyre gjatë takimeve publike.

Të anketuarit nga komunitetet shqiptare shprehin më shpesh mospajtim (46.7% nuk pajtohen krahasuar me të anketuarit nga komunitetet jo-shumicë (26.7%), ndërsa të anketuarit nga komunitetet jo-shumicë raportojnë më shpesh një pajtueshmëri të moderuar se sugjerimet merren në konsideratë.

Dallime të theksuara shfaqen në nivel komunal në perceptimet nëse autoritetet lokale i marrin parasysh sugjerimet e pjesëmarrësve gjatë takimeve publike. Dragashi dallohet me perceptime jashtëzakonisht të forta pozitive, me 90% të të anketuarve që pajtohen fuqimisht se sugjerimet e tyre merren parasysh, e ndjekur nga Suhareka (76%), Lipjani (75%) dhe Obiliqi (71%). Në të kundërt, një numër i vogël komunash shfaqin perceptime qartë negative ose kritike. Në Kamenicë, 100% e të anketuarve nuk pajtohen plotësisht se sugjerimet e pjesëmarrësve merren parasysh, ndërsa në Ranillug, 100% nuk pajtohen me këtë deklaratë. Këto kontraste të forta nxjerrin në pah përvoja mjaft të pabarabarta të reagimit nëpër komuna dhe sugjerojnë se ndërsa disa administrata lokale nxisin praktika domethënëse pjesëmarrëse, të tjerat përballen me sfida serioze në integrimin e kontributit të qytetarëve në proceset e vendimmarrjes.

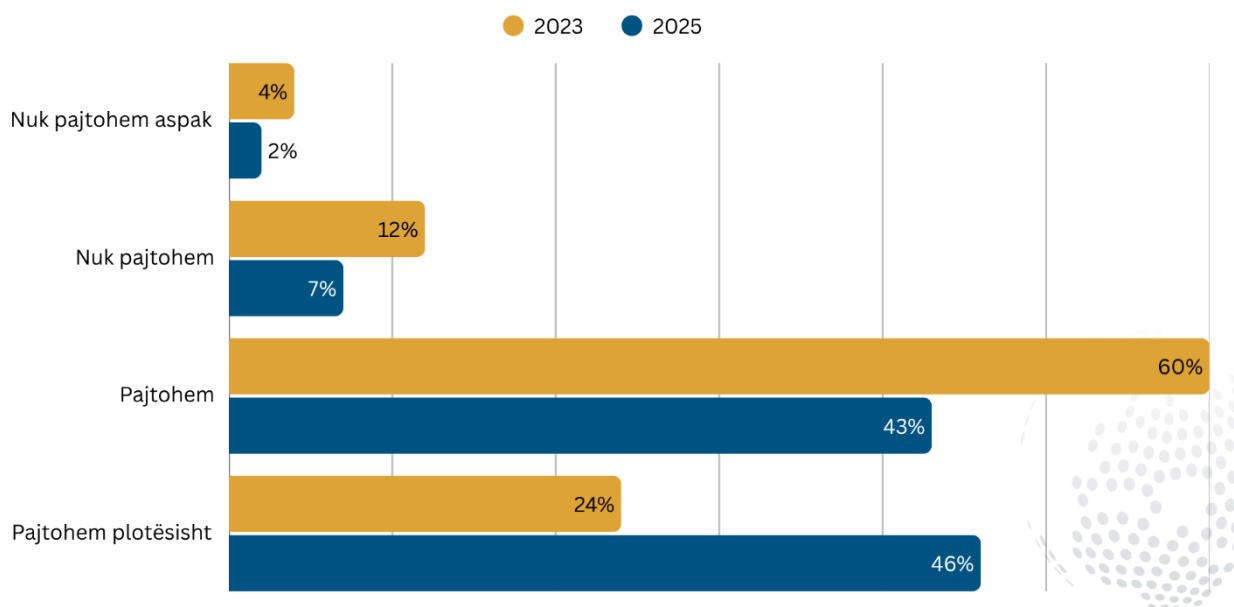


Figura 15. Në ç'masë jeni dakord që autoritetet lokale i marrin në konsideratë sugjerimet e pjesëmarrësve gjatë takimeve publike?

Gatishmëria për t'u angazhuar me komunat përmes platformave digjitale është rritur me kalimin e kohës. Në vitin 2025, 71% e të anketuarve tregojnë se do të ishin të gatshëm të përdornin platforma digjitale për t'u angazhuar me komunat e tyre, krahasuar me 64% në vitin 2023 (Figura 16). Përkatësisht, pjesa e të anketuarve që nuk janë të gatshëm të angazhohen në mënyrë digjitale ra nga 36% në 29%. Ky trend në rritje sugjeron një hapje në rritje midis qytetarëve ndaj formave digjitale të pjesëmarrjes, duke theksuar potencialin që komunat të zgjerojnë dhe forcojnë mjetet e

angazhimit online si një plotësues i mekanizmave tradicionalë të pjesëmarrjes. Rezultatet e ndara sipas gjinisë dhe etnisë nuk tregojnë ndonjë ndryshim domethënës në gatishmërinë për të përdorur platformat digjitale për angazhimin komunal. Megjithatë, potenciali i angazhimit digjital është më i fortë midis qytetarëve më të rinj dhe dobësohet vazhdimisht me moshën. Të anketuarit më të rinj dhe të moshës së mesme tregojnë gatishmëri shumë të lartë, me rreth 75–88% të atyre të moshës afërsisht 18–40 vjeç të gatshëm të angazhohen në mënyrë digjitale. Gatishmëria bie gradualisht tek grupmoshat më të vjetra, duke rënë në rreth 50–65% në diapazonin 50–60 vjeç dhe duke rënë më tej tek ata mbi 65 vjeç, ku mungesa e vullnetit bëhet përgjigja mbizotëruese në shumicën e moshave. Kjo konfirmon gatishmërinë në rritje për pjesëmarrje digjitale si një kanal plotësues angazhimi. Sa i përket dallimeve sipas përkatësisë etnike, ato janë të dukshme në gatishmërinë e qytetarëve për të përdorur platformat dixhitale për t'u angazhuar me komunat e tyre. Të anketuarit nga komunitetet shqiptare raportojnë gatishmëri më të lartë për të përdorur platformat dixhitale (71.9%) krahasuar me të anketuarit nga komunitetet jo-shumicë (57.6%), ndërsa ngurrimi për të përdorur platforma të tilla është më i theksuar në mesin e komuniteteve jo-shumicë (42.4% krahasuar me 28.1%).

Nivele shumë të larta të hapjes vërehen në Obiliq (98%), Novobërdë (95%) dhe Kllokot (92%), që tregojnë gatishmëri të fortë digjitale dhe pranim të mjeteve të angazhimit online. Në të kundërt, disa komuna shfaqin nivele më të përziera ose më të ulëta të gatishmërisë. Ferizaj regjistron nivelin më të ulët të angazhimit digjital, me vetëm 33% të të anketuarve që janë të gatshëm të përdorin platforma digjitale dhe 67% që nuk janë të gatshëm. Gatishmëri relativisht e ulët vërehet gjithashtu në Klinë (47% Po) dhe Leposaviq (49% Po), ndërsa Zveçan (42% Po) dhe Partesh dhe Zubin Potok (secili duke treguar një ndarje gati 50-50) tregojnë ambivalencë ose pengesa të mundshme që lidhen me qasjen, besimin ose shkrim-leximin digjital. Në përgjithësi, këto trende nxjerrin në pah gatishmërinë e pabarabartë digjitale nëpër komuna, duke nënvizuar nevojën për qasje të përshtatura ndaj pjesëmarrjes digjitale.

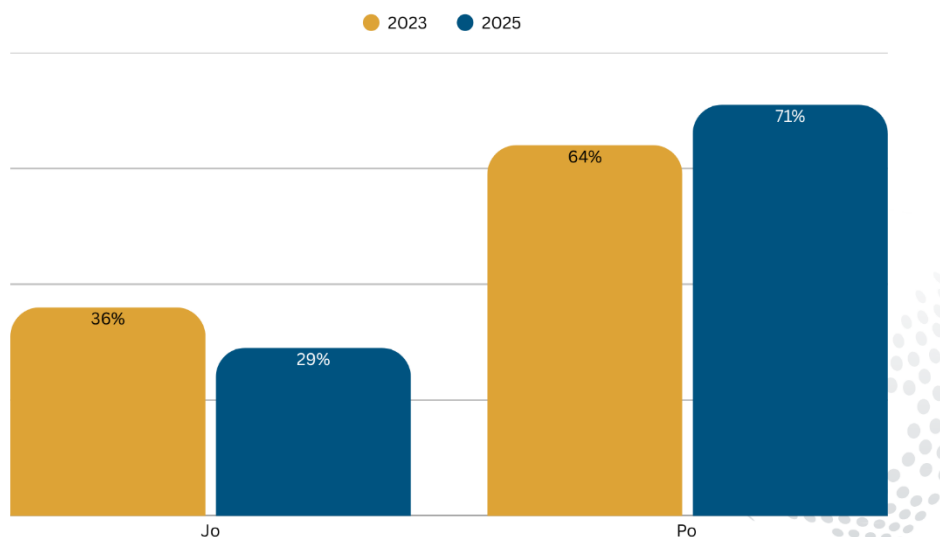


Figura 16. A do të ishit të gatshëm të përdorni platforma digjitale për t'u angazhuar me komunën tuaj?

Ndërgjegjësimi se si ndahen buxhetet komunale mbetet i ulët, pavarësisht disa përmirësimeve me kalimin e kohës. Në vitin 2025, vetëm 32% e të anketuarve raportuan se kishin informacion se si ndahet buxheti i tyre komunal, krahasuar me 17% në vitin 2023, duke treguar një rritje të dukshme të ndërgjegjësitimit në lidhje me buxhetin (Figura 17). Megjithatë, një shumicë e qartë e qytetarëve (68%) ende raportojnë se u mungon një informacion i tillë, megjithëse kjo përfaqëson një rënie nga 83% në vitin 2023. Këto rezultate nënkuptojnë se megjithëse komunat kanë bërë hapa përpara në shpërndarjen e informacionit financiar, ndërgjegjësimi i qytetarëve për ndarjen e buxhetit komunal mbetet i kufizuar.

Kur ndahen sipas vendndodhjes, ndryshimet midis të anketuarve rural dhe urban janë të papërfillshme. Ndërgjegjësimi se si ndahet buxheti komunal është pothuajse i shpërndarë në mënyrë të barabartë, me 49.3% të të anketuarve rural dhe 50.7% të të anketuarve urban që raportojnë se kanë informacion të tillë. Anasjelltas, pak më shumë se gjysma e të anketuarve në të dy grupet raportojnë se nuk e kanë këtë informacion. Duke parë rezultatet sipas gjinisë, burrat raportojnë nivele më të larta të informacionit buxhetor sesa gratë, me 38% të burrave që thonë se janë të informuar krahasuar me 24% të grave. Anasjelltas, 76% e grave raportojnë se nuk e kanë një informacion të tillë, krahasuar me 62% të burrave. Për më tepër, ndërgjegjësimi është relativisht më i lartë midis të anketuarve shqiptarë (32.9%). Në të kundërt, ndërgjegjësimi duket dukshëm më i ulët midis komuniteteve jo-shumicë në përgjithësi (rreth 19%), me nivele veçanërisht të ulëta të vërejtura në disa grupe, duke përfshirë rastet kur nuk raportohet asnjë ndërgjegjësim.

Në nivel komunal, ndërgjegjësimi se si ndahet buxheti komunal ndryshon ndjeshëm, megjithëse nivele relativisht të larta ndërgjegjësimi vërehen vetëm në një numër të vogël komunash. Lipjani dallohet, me 65% të të anketuarve që raportojnë se janë të informuar se si ndahet buxheti komunal, e ndjekur nga Suhareka (58%) dhe Shtimja (52%). Në të kundërt, në shumicën e komunave më pak se një e treta e të anketuarve raportojnë se kanë informacion të tillë. Nivele veçanërisht të ulëta të ndërgjegjësitimit për buxhetin regjistrohen në Junik (11%), Podujevë (12%) dhe Glllogovc (13%). Këto modele theksojnë pabarazi të konsiderueshme në transparencën fiskale dhe sugjerojnë se, në shumë komuna, përpjekjet për të komunikuar informacionin buxhetor mbeten të pamjaftueshme për të arritur një pjesë të gjerë të qytetarëve.

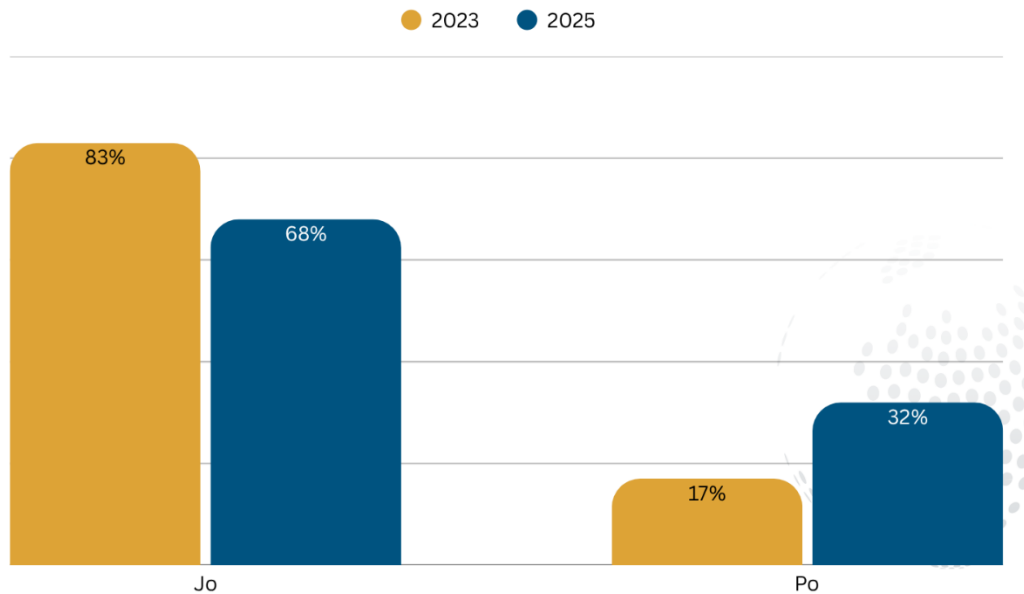


Figura 17. A keni informacion se si ndahet buxheti komunal?

Edhe pse opinionet kanë ndryshuar me kalimin e kohës, të anketuarit që raportojnë se kanë njohuri për buxhetin komunal janë zakonisht të kënaqur me mënyrën se si përcaktohen prioritetet e projekteve. Në vitin 2025, 27% e të anketuarve raportojnë se janë plotësisht të kënaqur, një rritje e dukshme nga 18% në vitin 2023, duke sugjeruar një besim të përmirësuar midis një segmenti të qytetarëve të informuar (Figura 18). Megjithatë, pjesa e të anketuarve që janë disi të kënaqur ra nga 64% në vitin 2023 në 50% në vitin 2025, duke treguar një moderim në kënaqshmërinë e përgjithshme. Nivelet e pakënaqshmërisë mbeten relativisht të ulëta dhe të qëndrueshme, me 12% disi të pakënaqur dhe 4% aspak të kënaqur në vitin 2025. Në përgjithësi, gjetjet sugjerojnë një përmirësim modest në miratimin e fortë të prioritizimit të projekteve komunale, së bashku me një rënie të lehtë në kënaqshmërinë më të moderuar, duke treguar perceptime të përziera, por gjerësisht pozitive të vendimmarrjes për buxhetin midis qytetarëve të informuar.

Dallimet midis të anketuarve rural dhe urban në kënaqshmërinë me përcaktimin e prioritetëve të projekteve në buxhetin komunal janë përgjithësisht të moderuara. Të anketuarit urban raportojnë nivele pak më të larta të kënaqshmërisë së plotë (51.5%), ndërsa të anketuarit rural janë disi më të përfaqësuar midis atyre që janë disi të kënaqur (54.4%). Në të njëjtën kohë, banorët urban përbëjnë një pjesë më të madhe të atyre që nuk raportojnë asnjë kënaqësi (57.8%). Në përgjithësi, gjetjet sugjerojnë perceptime gjerësisht të ngjashme në të gjitha llojet e vendbanimeve, me vetëm një ndryshim modest në nivelet e kënaqshmërisë midis të anketuarve rural dhe urban.

Rezultatet e ndara sipas gjinisë tregojnë disa ndryshime në kënaqshmërinë me përcaktimin e prioritetëve të projekteve në buxhetin komunal. Burrat përbëjnë një pjesë më të madhe të përgjigjeve në të gjitha kategoritë e kënaqshmërisë, duke përfshirë kënaqshmërinë e plotë (53.3%) dhe të kënaqur disi (62.6%), duke reflektuar përfaqësimin e tyre më të lartë midis të anketuarve që shprehin pikëpamje mbi prioritetet e buxhetit komunal. Gratë gjithashtu përfaqësohen në të dy grupet, të kënaqura dhe të pakënaqura, duke sugjeruar që perceptimet e përparësisë së projekteve ndahen gjerësisht midis gjinive, me vetëm ndryshime të moderuara në nivelet e raportuara të kënaqshmërisë. Në përgjithësi, rezultatet tregojnë se angazhimi i qytetarëve mbetet i kufizuar, por në përmirësim.

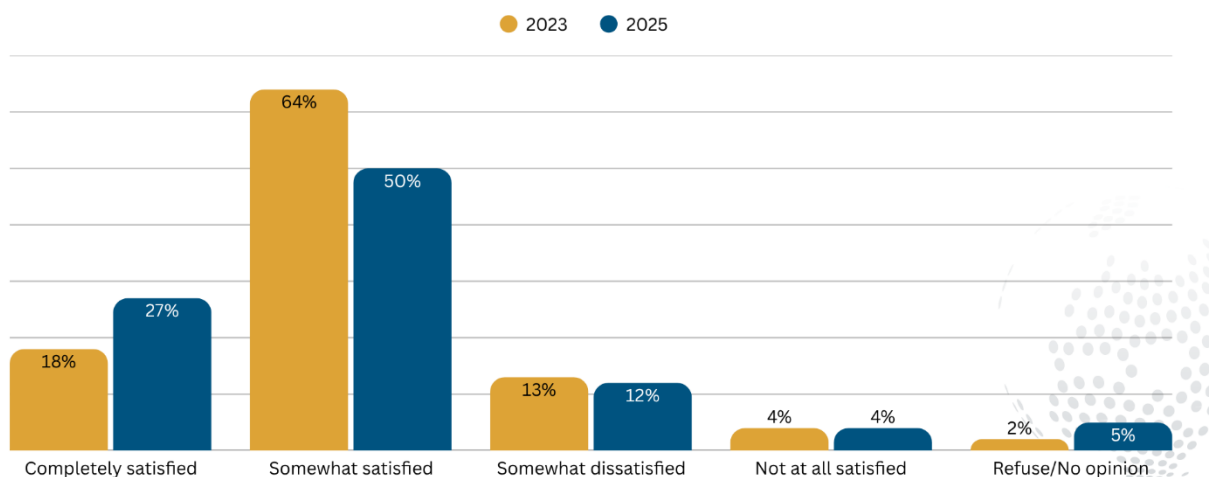


Figura 18. Nëse po, sa të kënaqur jeni me përcaktimin e prioritetëve të projekteve në buxhetin

Ndërveprimi me komunat është rritur në mënyrë modeste që nga viti 2023, megjithëse angazhimi mbetet i pabarabartë sipas gjinisë dhe komunave. Ndërsa qytetarët që bashkëveprojnë me komunat kanë tendencë të raportojnë kënaqëshmëri të lartë me përgjigjet, perceptimet e reagimit institucional kanë rënë. Formatet e pjesëmarrjes gjatë takimeve publike duket se po zhvendosen drejt komunikimit më informues, edhe pse gatishmëria për angazhim digjital rritet. Ndërgjegjësimi për buxhetimin komunal mbetet i kufizuar, duke sugjeruar nevojën e vazhdueshme për transparencë të përmirësuar dhe përfshirje të qytetarëve në proceset e vendimmarrjes lokal.

5.3 Roli i Asamblesë Komunale

Ky seksion shqyrton nivelin e vetëdijes së qytetarëve për rolin e anëtarëve të Asamblesë Komunale, shkallën e ndërveprimit të tyre me Asamblenë, pjesëmarrjen në mbledhjet e saj, si dhe perceptimet e qytetarëve për aftësinë e Asamblesë që t'i mbajë organet ekzekutive përgjegjëse.

Në përgjithësi, 38% e qytetarëve të Kosovës shfaqin nivel mesatar të njohurive për rolet dhe përgjegjësitë e anëtarëve të Asamblesë Komunale, që paraqet rritje prej 9 pikë përqindjeje krahasuar me vitin 2023. Një tjetër 15% e të anketuarve deklaruan se janë shumë të informuar, 26% pak të informuar, ndërsa 11% thanë se nuk janë fare të informuar për rolin e anëtarëve të Asamblesë. Kur këto të dhëna grupohen në kategori më të gjera, rezulton se pak më shumë se gjysma e të anketuarve janë të paktën mesatarisht të informuar për rolin dhe përgjegjësitë e anëtarëve të Asamblesë Komunale. Dallimet sipas vendbanimit janë të vogla, me nivel pak më të lartë të vetëdijes në zonat rurale (54.8%) krahasuar me zonat urbane (52.3%).

Sipas gjinisë, 18% e burrave deklarojnë se janë shumë të informuar dhe 40% mesatarisht të informuar për rolet dhe përgjegjësitë e anëtarëve të Asamblesë Komunale, krahasuar me 11% dhe 35% të grave, përkatësisht. Sipas përkatësisë etnike, niveli i vetëdijes është disi më i lartë tek të anketuarit shqiptarë (54.2%), ndërsa komunitetet joshumicë raportojnë nivele më të ulëta informimi dhe prirje më të madhe drejt njohurive të kufizuara ose pasigurisë. Trendet e vetëdijes mbeten të ngjashme edhe ndërmjet grupmoshave të ndryshme, ku shumica e të anketuarve deklarohen mesatarisht të informuar. Përgjithësisht bëjnë personat e moshës 65 vjeç e lart, të cilët priren të kenë nivele më të ulëta informimi. Dallime në nivelin e vetëdijesimit vërehen kur të anketuarit krahasohen sipas përkatësisë etnike.

Në nivel komunal, rezultatet mbeten të ngjashme, ku qytetarët në përgjithësi raportojnë vetëdije mesatare ose të ulët. Komunat me nivelin më të lartë të vetëdijes qytetare² janë Klllokot (92%), Shtime (69%), Viti (68%) dhe Fushë Kosovë (51%). Në anën tjetër, në komunat me shumicë serbe si Ranillug, Zubin Potok, Zveçan, Partesh dhe Leposaviq, qytetarët kanë më pak gjasa të jenë të informuar për rolet dhe përgjegjësitë e anëtarëve të Asamblesë. Kjo nxjerr në pah hendekun e vazhdueshëm në informim dhe në përfshirjen e qytetarëve. Kjo tregon se vetëdija për rolin e Asamblesë Komunale mbetet e pabarabartë ndërmjet komunave dhe mund të reflektojë dallime në dukshmërinë institucionale dhe në komunikimin me qytetarët.

² Përqindjet janë kumulative për qytetarët që deklaruan se janë ose shumë të vetëdijshëm ose mesatarisht të vetëdijshëm për rolin dhe përgjegjësitë e anëtarëve të Kuvendit Komunal.

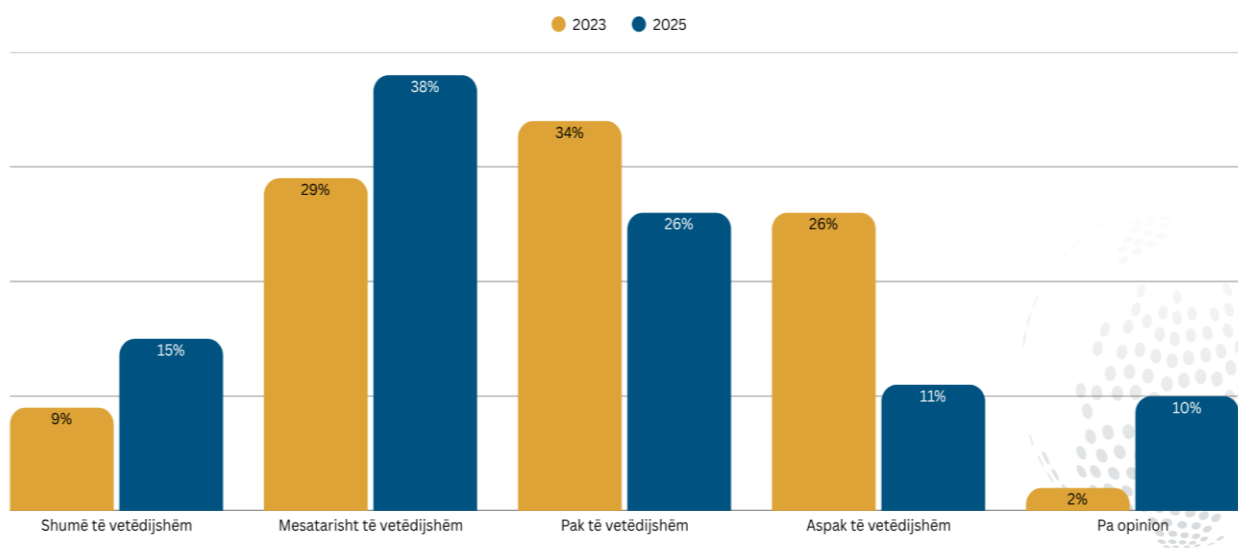


Figura 19. Vetëdijesimi i qytetarëve lidhur me rolin dhe përgjegjësitë e anëtarëve të Asamblesë

Pavarësisht niveleve mesatare të vetëdijesimit, angazhimi i drejtpërdrejtë me anëtarët e Asamblesë Komunale mbetet i kufizuar. Vetëm 28% e të anketuarve deklaruan se janë takuar me një anëtar të Asamblesë Komunale gjatë 12 muajve të fundit. Edhe pse kjo paraqet përmirësim krahasuar me 16% në vitin 2023, ajo ende reflekton një nivel të ulët të përfshirjes së qytetarëve në strukturat përfaqësuese lokale. Shumica, përkatësisht 72%, nuk janë takuar me asnjë anëtar të Asamblesë Komunale gjatë vitit të kaluar. Kjo tregon se rritja e vetëdijesimit nuk do të thotë domosdoshmërisht angazhim më i madh i qytetarëve në proceset vendimmarrëse.

Të dhënat e ndara sipas gjinisë tregojnë se burrat (34%) kanë më shumë prirje të takohen me një anëtar të Asamblesë Komunale krahasuar me gratë (18%). Angazhimi është veçanërisht i ulët në komunat ku janë regjistruar nivele më të ulëta të vetëdijesimit, sidomos në komunat me shumicë serbe. Vlen të theksohet se edhe në Fushë Kosovë dhe Viti, ku shumica e popullsisë është e informuar për rolin e anëtarëve të Asamblesë Komunale, qytetarët kanë më pak prirje të takojnë një anëtar të Asamblesë për të diskutuar çështje publike.

Numri i kufizuar i takimeve me anëtarët e Asamblesë Komunale lidhet edhe me pjesëmarrjen e ulët të qytetarëve në mbledhjet formale të Asamblesë. Nga ata që raportuan se janë takuar me një anëtar të Asamblesë gjatë vitit të kaluar, vetëm 8% kanë marrë pjesë edhe në një mbledhje të Asamblesë gjatë së njëjtës periudhë. Ndërkohë, 19% nuk kanë marrë pjesë në asnjë mbledhje, me dallime të theksuara ndërmjet komunave.

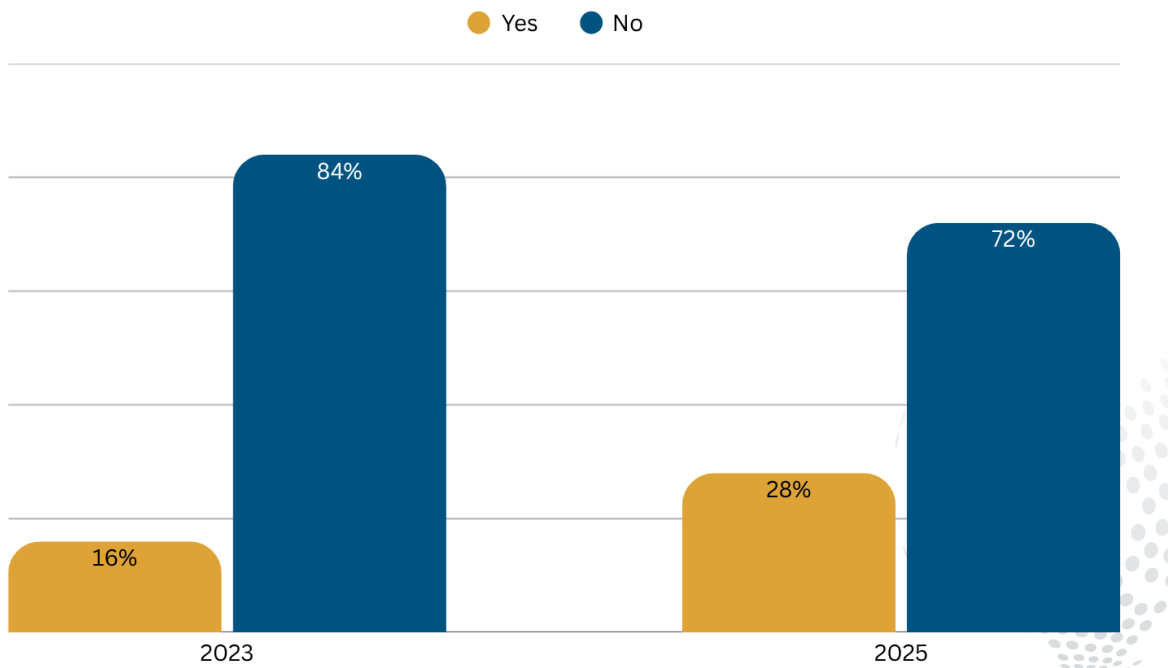


Figura 20. Përfshirja e qytetarëve në takime me së paku një anëtar të Asamblesë Komunale gjatë 12 muajve të fundit

Nga analiza e të dhënave sipas gjinisë, moshës dhe përkatësisë etnike, nuk evidentohen dallime të theksuara. Shumica e të anketuarve nuk kanë marrë pjesë asnjëherë në një mbledhje të Asamblesë Komunale gjatë vitit të kaluar. Shkallë më të larta pjesëmarrjeje janë vërejtur në Junik, Kaçanik, Leposaviq, Pejë, Shtërpçë dhe Deçan, ndërsa në shumicën e komunave popullsia ka raportuar mungesë të plotë të pjesëmarrjes.

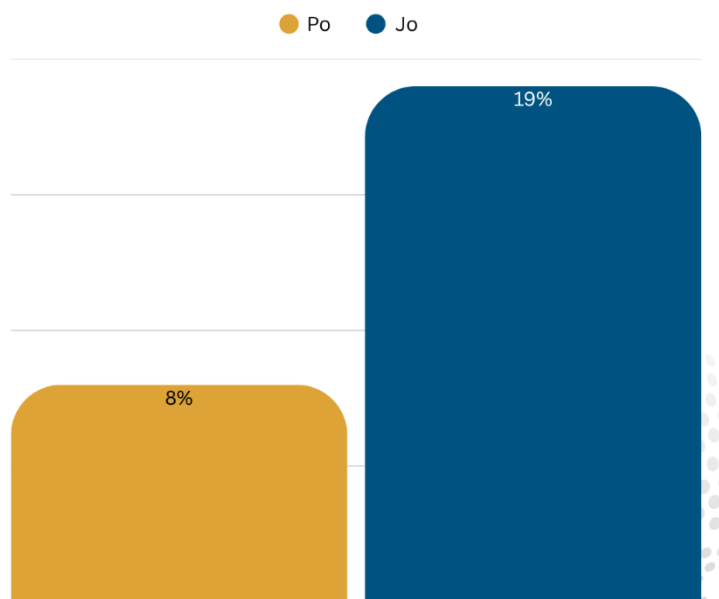


Figura 21. Përfshirja e qytetarëve në ndonjë mbledhje të Asamblesë Komunale gjatë 12 muajve të fundit

Megjithëse pjesëmarrja e përgjithshme mbetet e ulët, ata qytetarë që marrin pjesë në këto mbledhje e bëjnë këtë në mënyrë të rregullt. Nga pjesëmarrësit, 52% raportojnë se kanë marrë pjesë në disa mbledhje gjatë vitit të kaluar, ndërsa 48% kanë marrë pjesë rrallë, shpeshherë vetëm një herë në vit (24%).

Dallimet ndërmjet të anketuarve nga zonat rurale dhe urbane sa i përket pjesëmarrjes në mbledhjet e Asamblesë Komunale janë minimale. Në të dyja zonat, shumica dërrmuese raportojnë se nuk kanë marrë pjesë në asnjë mbledhje (71.9% në zonat rurale dhe 73.0% në zonat urbane), ndërsa vetëm një pjesë e vogël raportojnë pjesëmarrje (8.2% në të dy rastet). Kjo tregon nivele të ngjashme të ulëta të pjesëmarrjes formale në Asamble, pavarësisht llojit të vendbanimit.

Dallimet gjinore në pjesëmarrje janë më të theksuara. Gratë kanë më pak prirje të raportojnë pjesëmarrje (4.6%) krahasuar me burrat (10.6%), dhe më shumë prirje të deklarojnë se nuk kanë marrë pjesë fare (82.2% krahasuar me 65.8% tek burrat). Këto rezultate tregojnë nivele më të ulëta të angazhimit formal të grave me mbledhjet e Asamblesë Komunale.

Të anketuarit nga komunitetet shqiptare raportojnë pjesëmarrje më të rregullt, duke përfshirë pjesëmarrjen në takime çdo muaj ose disa herë në vit (përkatësisht 17.3% dhe 8.1%), ndërsa të anketuarit nga komunitetet jo-shumicë raportojnë më shpesh se marrin pjesë vetëm një herë (44.4%) ose rrallë (16.7%). Në përgjithësi, këto gjetje sugjerojnë se pjesëmarrja midis komuniteteve jo-shumicë tenton të jetë më e rastësishme dhe më pak e shpeshtë krahasuar me pjesëmarrjen midis të anketuarve shqiptarë.

Në nivel komunal, nga 38 komuna gjithsej, në 20 prej tyre qytetarët marrin pjesë më rrallë në mbledhjet e Asamblesë, krahasuar me 10 komuna ku pjesëmarrja është më e rregullt. Komunitatet më të mëdha dhe më të dendura me popullsi, përfshirë Prishtinën, Fushë Kosovën, Pejën dhe Ferizajin, raportojnë frekuencë më të lartë të pjesëmarrjes.

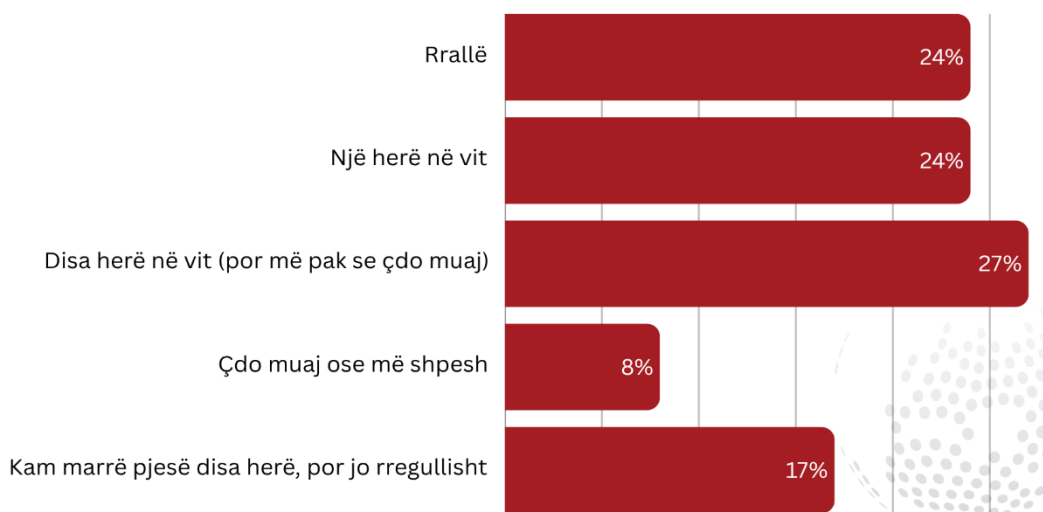


Figura 22. Pjesëmarrja në mbledhjet e Asamblesë Komunale gjatë 12 muajve të fundit

Ndër të anketuarve që nuk kanë marrë pjesë në asnjë mbledhje të Asamblesë gjatë vitit të kaluar, arsyeja kryesore për mospjesëmarrje është angazhimi me obligime të tjera në kohën kur mbaheshin mbledhjet (46%). Për 34% të tjerë, mungesa e interesimit ka qenë pengesë për pjesëmarrje, ndërsa 19% deklaruan se nuk kanë qenë të informuar për mbajtjen e tyre. Këto rezultate nxjerrin në pah rëndësinë e përmirësimit të komunikimit dhe informimit nga komunat. Rritja e transparencës dhe qasjes në informata mund të ndikojë ndjeshëm në rritjen e pjesëmarrjes së qytetarëve, duke forcuar vendimmarrjen lokale dhe duke harmonizuar investimet publike më mirë me nevojat e qytetarëve.

Dallimet ndërmjet të anketuarve rural dhe urban sa i përket arsyeve për mospjesëmarrje janë të kufizuara. Në të dyja zonat, mungesa e interesimit është arsyeja më e shpeshtë e raportuar (45.8% në zonat rurale dhe 49.7% në zonat urbane), e ndjekur nga mungesa e kohës apo angazhimet tjera (26.7% dhe 24.2%), si dhe mungesa e informimit për mbledhjet (18.5% dhe 17.4%). Në përgjithësi, rezultatet tregojnë pengesa të ngjashme për pjesëmarrje në të dy llojet e vendbanimeve, ku mungesa e interesimit mbetet kufizimi kryesor.

Të dhënat e ndara sipas gjinisë zbulojnë dallime të dukshme në pengesat e raportuara. Burrat kanë më shumë prirje sesa gratë të përmendin mungesën e kohës si arsye kryesore për mospjesëmarrje (32% krahasuar me 21%). Në anën tjetër, shumica e grave (59%) raportojnë mungesën e interesimit si arsyen kryesore për mosangazhim, krahasuar me 47% të burrave.

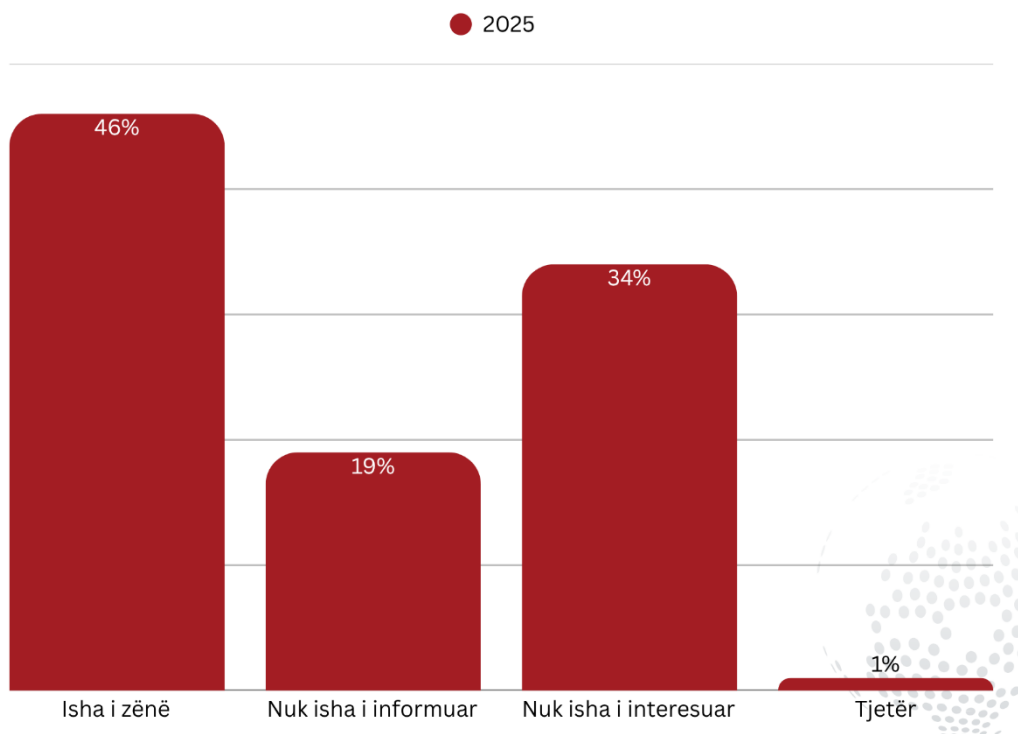


Figura 23. Arsyet kryesore të qytetarëve për mospjesëmarrjen në mbledhjet e Kuvendit Komunal gjatë 12 muajve të fundit

Dallimet sipas etnisë në arsyet e mospjesëmarrjes në mbledhjet e Kuvendit Komunal janë relativisht të moderuara. Mungesa e interesit mbetet arsyeja më e raportuar si midis të anketuarve shqiptarë (51.4%) ashtu edhe midis të anketuarve nga komunitetet jo-shumicë (61.4%). Të anketuarit shqiptarë raportojnë më shpesh të qenit të zënë si arsye për mospjesëmarrje (28.4% krahasuar me 16.6%), ndërsa të anketuarit nga komunitetet jo-shumicë raportojnë pak më shpesh se nuk janë të informuar për mbledhjet (20.3% krahasuar me 19.5%)

Pavarësisht niveleve të ulëta të angazhimit me Asamblenë Komunale, perceptimet e qytetarëve për rolin mbikëqyrës dhe llogaridhënës të Asamblesë mbeten relativisht pozitive. Më shumë se gjysma e të anketuarve (63%) besojnë se Asambleja Komunale ka kapacitetet për ta mbajtur kryetarin e komunës dhe/ose drejtorët ekzekutivë përgjegjës për punën e tyre. Në vitin 2023, pjesa e të anketuarve që besonin këtë ishte 64%. Në anën tjetër, 18% e të anketuarve shprehin mosbesim ndaj rolit mbikëqyrës të Asamblesë, që paraqet rënie prej 4 pikë përqindjeje krahasuar me vitin 2023.

Dallimet ndërmjet të anketuarve nga zonat rurale dhe urbane lidhur me perceptimin për aftësinë e Asamblesë Komunale për të kërkuar llogari nga organet ekzekutive janë minimale. Përqindje e ngjashme e të anketuarve në të dyja zonat pajtohen me këtë vlerësim (48.1% në zonat rurale dhe 47.6% në zonat urbane), ndërsa edhe nivelet e mospajtimit mbeten të krahasueshme. Të anketuarit nga zonat urbane raportojnë një nivel pak më të lartë të pajtimit të plotë (15.1%), ndërsa mospajtimi i plotë është gjithashtu pak më i lartë tek ta (4.8%). Në përgjithësi, rezultatet tregojnë perceptime të ngjashme ndërmjet zonave rurale dhe urbane sa i përket rolit mbikëqyrës të Asamblesë. Të dhënat e ndara sipas gjinisë tregojnë se si burrat ashtu edhe gratë priren t'i besojnë funksionit llogaridhënës të Asamblesë Komunale, ndërsa prire të ngjashme vërehen edhe te grupet e ndryshme etnike. Në nivel komunal, Shtërpca veçohet si komuna e vetme ku shumica e të anketuarve kanë shprehur mosbesim ndaj këtij roli.

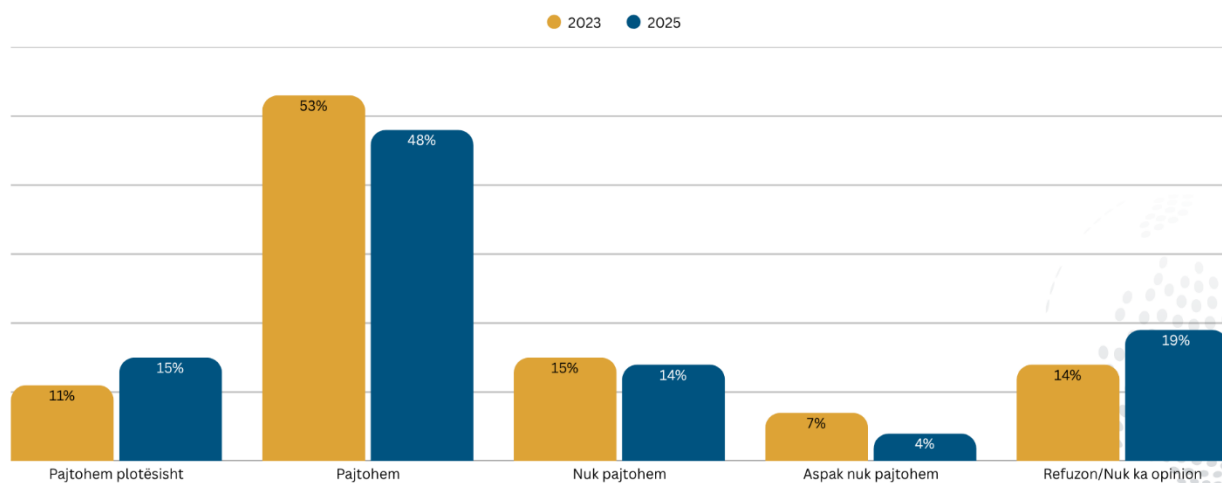


Figura 24. Perceptimet e qytetarëve mbi aftësinë e Asamblesë për t'i mbajtur organet ekzekutive përgjegjëse

5.4 Menaxhimi Komunal

Të dhënat mbi qeverisjen lokale shqyrtojnë nivelin e kënaqshmërisë së qytetarëve me menaxhimin e buxhetit komunal, perceptimet e tyre për projektet e infrastrukturës publike, si dhe pikëpamjet mbi praktikatat e punësimit në komuna. Në përgjithësi, të anketuarit raportojnë nivele relativisht të larta të kënaqshmërisë me menaxhimin e buxhetit. Shumica e tyre (75%) deklarojnë se janë të kënaqur, çka paraqet rritje prej 12 pikë përqindjeje krahasuar me vitin 2023. Nivelet e pakënaqshmërisë kanë mbetur relativisht të qëndrueshme ndër vite. Të anketuarit nga të dy komunitetet, shqiptarët dhe komunitetet jo-shumicë, raportojnë nivele përgjithësisht të ngjashme kënaqësie, me një përqindje pak më të lartë të të anketuarve nga komunitetet jo-shumicë që raportojnë kënaqësi të plotë (34.9% krahasuar me 31.2%). Në të njëjtën kohë, të anketuarit nga komunitetet jo-shumicë raportojnë nivele disi më të larta pakënaqësie (19.0% disi të pakënaqur krahasuar me 15.9% midis të anketuarve shqiptarë).

Kënaqshmëria mbetet e lartë te të dy gjinitë, te të gjitha grupet etnike dhe në të gjitha grupmoshat, gjë që sugjeron perceptime përgjithësisht të përbashkëta për performancën komunale në menaxhimin e buxhetit.

Në nivel komunal, normat më të larta të kënaqshmërisë vërehen në: Istog (98%), Dragash (94%) dhe Mamushë (92%). Në anën tjetër, nivele më të ulëta të kënaqshmërisë raportohen në: Malishevë (64%), Prishtinë (63%) dhe Mitrovicë (62%). Këto dallime tregojnë se perceptimet për menaxhimin e buxhetit ndryshojnë dukshëm ndërmjet komunave.

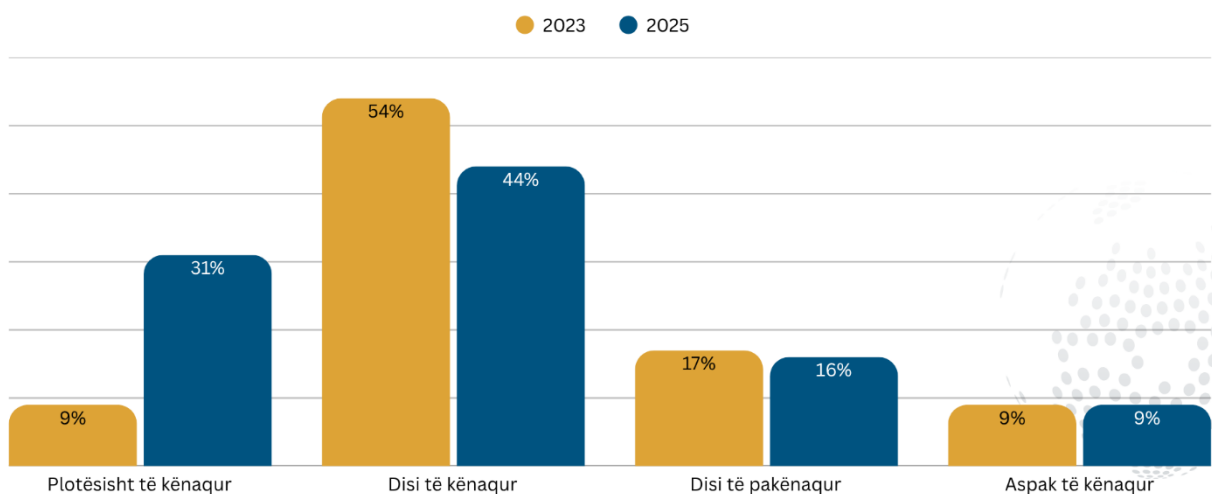


Figure 25. Kënaqshmëria e qytetarëve me menaxhimin e buxhetit komunal

Pas vlerësimit të përgjithshëm për menaxhimin e buxhetit, qytetarët u pyetën edhe për projektet e infrastrukturës publike. Analiza fokusohet në tri fusha kryesore: cilësinë e punimeve, kohëzgjatjen e punimeve dhe qëndrueshmërinë mjedisore.

Sa i përket cilësisë së punimeve, 62% e të anketuarve janë të kënaqur, megjithëse kjo përqindje ka rënë për 10 pikë përqindjeje krahasuar me vitin 2023. Normat e pakënaqshmërisë janë rritur nga 26% në vitin 2023 në 29% në vitin 2025 dhe janë veçanërisht të theksuara në disa komuna me shumicë serbe, duke treguar shqetësime të vazhdueshme lidhur me standardet e projekteve.³

Të dhënat e ndara sipas gjinisë tregojnë nivele më të larta të kënaqshmërisë te burrat (67%) krahasuar me gratë (55%). Po ashtu, dallime vërehen edhe sipas përkatësisë etnike, ku të anketuarit shqiptarë raportojnë nivel më të lartë të kënaqshmërisë me cilësinë e punimeve (63%), krahasuar me rreth 49% te komunitetet jo-shumicë.

Pakënaqshmëria është edhe më e theksuar sa i përket perceptimeve të qytetarëve për kohëzgjatjen e projekteve infrastrukturore. Ndërsa në vitin 2023, 39% e të anketuarve deklaruan se ishin disi ose plotësisht të pakënaqur, në vitin 2025 kjo përqindje u rrit në 43%, duke sugjeruar periudha më të gjata zbatimi ose vonesa në përfundimin e projekteve.

Edhe këtu, burrat raportojnë nivele më të larta kënaqshmërie (57%) krahasuar me gratë (45%). Megjithëse 29% e të anketuarve në përgjithësi shprehën një nivel kënaqshmërie dhe 19% kënaqshmëri të plotë, në disa komuna me shumicë serbe normat e pakënaqshmërisë tejkalojnë 60%.⁴

Sa i përket përkatësisë etnike, pakënaqshmëria me kohëzgjatjen e projekteve është më e lartë tek komunitetet jo-shumicë, ku rreth 51% raportojnë nivel të ulët kënaqshmërie, krahasuar me 42.1% tek anketuesit shqiptarë.

Duke pasur parasysh rëndësinë në rritje të qëndrueshmërisë mjedisore, qytetarët u pyetën edhe për kënaqshmërinë me përpjekjet mjedisore që komunat kanë integruar në projektet e tyre. Derisa 70% e respondentëve në vitin 2023 deklaruan se ishin të kënaqur, kjo përqindje ra në 49% në vitin 2025, duke treguar rënie të ndjeshme të nivelit të kënaqshmërisë. Në të kundërtën, normat e pakënaqshmërisë u rritën nga 27% në vitin 2023 në 38% në vitin 2025.

³ Normat më të larta të pakënaqësisë lidhur me cilësinë e punës janë vërejtur në: Klinë (65%), Shtërpçë (65%), Gjilan, Ranillug, Viti dhe Zveçan (58%), Novobërdë (53%), si dhe Zubin Potok dhe Zveçan (50%).

⁴ Normat më të larta të pakënaqësisë lidhur me kohëzgjatjen e punës janë vërejtur në: Zubin Potok (83%), Ranillug (75%), Mitrovicë e Veriut (73%), Klinë (72%), Gjilan dhe Podujevë (68%), Shtërpçë dhe Zveçan (67%), Leposaviq (62%) dhe Skënderaj (60%).

Këto trende mund të reflektojnë si mungesën e integritit të mjaftueshëm të masave për mbrojtjen e mjedisit në projektet infrastrukturore, ashtu edhe rritjen e vetëdijes publike për çështjet mjedisore.

Të dhënat e ndara sipas gjinisë tregojnë se burrat mbeten më të kënaqur (52%) krahasuar me gratë (42%). Sa i përket përkatësisë etnike, anketuesit shqiptarë raportojnë nivele më të larta kënaqshmërie me përpjekjet për mbrojtjen e mjedisit (rreth 50%), ndërsa pakënaqshmëria është dukshëm më e theksuar tek komunitetet jo-shumicë, ku rreth 64% raportojnë nivel të ulët kënaqshmërie.

Në nivel komunal, komunat me shumicë serbe vazhdojnë të kryesojnë me normat më të larta të pakënaqshmërisë, megjithëse pakënaqshmëria është e përhapur edhe në disa komuna me shumicë shqiptare, përfshirë Gjilanin, Mitrovicën dhe Prishtinën⁵. Në përgjithësi, vërehen prirje të qëndrueshme në komunat me shumicë serbe, të cilat tregojnë sfida strukturore në planifikimin dhe zbatimin e projekteve infrastrukturore.

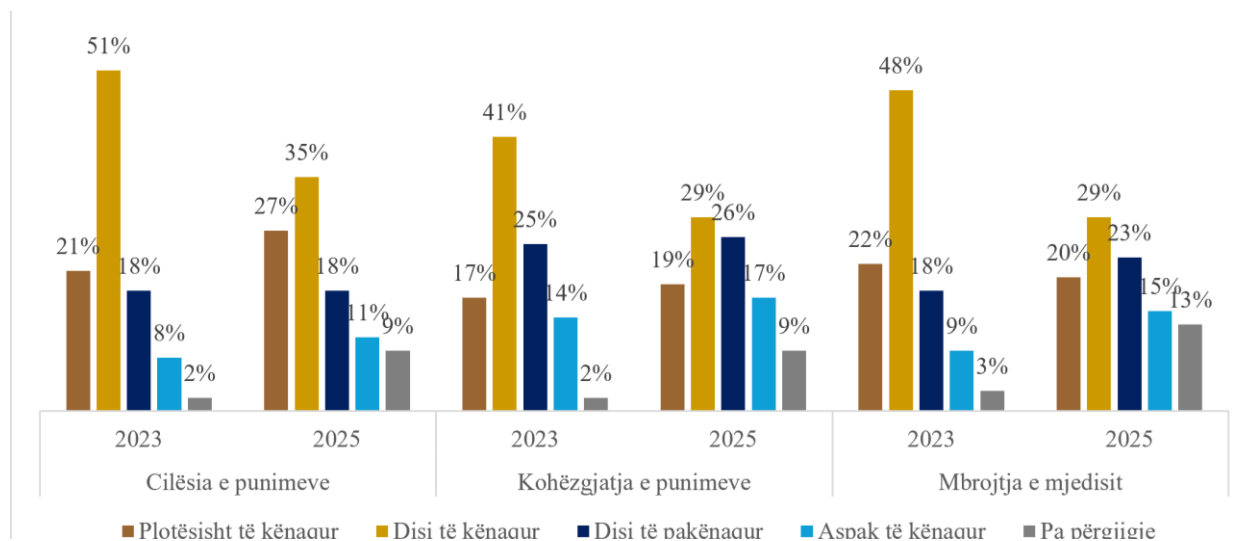


Figura 26. Kënaqshmëria e qytetarëve me menaxhimin e buxhetit komunal

Një zgjerim i rëndësishëm i kësaj pjese lidhet me perceptimet e qytetarëve për praktikën e punësimit brenda komunave. Krahasuar me rezultatet e vitit 2023, në vitin 2025 vërehet një trend më pozitiv sa i përket perceptimeve mbi procesin e punësimit. Derisa në vitin 2023 shumica më e madhe besonte se përkatësia politike (63%) dhe lidhjet familjare (64%) ndikojnë në punësim, në vitin 2025 qytetarët kanë më shumë prirje të besojnë se niveli i arsimimit (57%) ka rol më të rëndësishëm në procesin e punësimit.

⁵ Normat më të larta të pakënaqësisë lidhur me përpjekjet për mbrojtjen e mjedisit janë vërejtur në Zubin Potok (83%), Shtërpçë (74%), Mitrovicë e Veriut (73%), Leposaviq (70%), Ranillug dhe Zveçan (67%).

Përvoja e punës është një tregues i rëndësishëm i kapitalit njerëzor të akumuluar dhe 43% e të anketuarve e konsiderojnë atë si kriter të zakonshëm në punësim. Përkatësia politike (49%) dhe lidhjet familjare (48%) mbeten pengesë për praktika të barabarta dhe të drejta të punësimit, megjithatë trendi pozitiv drejt rritjes së rolit të arsimit dhe përvojës së punës në procesin e punësimit sugjeron rënie të nepotizmit dhe rritje të besimit në praktika më të drejta të punësimit brenda komunave.

Rezultatet e ndara sipas gjinisë tregojnë perceptime përgjithësisht të ngjashme lidhur me kriteret më të zakonshme të punësimit në komuna. Si gratë (55.1%) ashtu edhe burrat (58.2%) më së shpeshti e identifikojnë nivelin e arsimit si faktor të rëndësishëm në punësim, i ndjekur nga përvoja e punës, e cila përmendet disi më shpesh nga burrat (45.1%) sesa nga gratë (39.8%).

Në të njëjtën kohë, perceptimet se përkatësia politike dhe lidhjet familjare ndikojnë në punësim mbeten të pranishme në të dyja grupet, me rreth gjysmën e të anketuarve të secilës gjini që i konsiderojnë këta faktorë si relevantë. Në përgjithësi, gjetjet tregojnë dallime të moderuara gjinore, me pikëpamje kryesisht të përbashkëta mbi rolin e kriterëve meritore dhe atyre joformale në praktikën komunale të punësimit. Të anketuarit nga komuniteti shqiptar por dhe atyre jo-shumicë, më shpesh identifikojnë nivelin e arsimit si një kriter të rëndësishëm (përkatësisht 57.1% dhe 54.2%), i ndjekur nga përvoja e punës (42.9% dhe 43.2%).

Megjithatë, të anketuarit nga komunitetet shqiptare kanë më shumë gjasa të perceptojnë përkatësinë politike (49.4%) dhe lidhjet familjare (48.2%) si faktorë me ndikim krahasuar me të anketuarit nga komunitetet jo-shumicë (përkatësisht 39.4% dhe 37.0%).

Në nivel komunal, qytetarët në Dragash (56%), Istog (52%) dhe Novobërdë (47%) raportojnë perceptimet më të larta për rolin aktiv të komunës së tyre në krijimin e një mjedisi gjithëpërfshirës dhe pranues për të gjithë qytetarët, pavarësisht gjinisë, moshës dhe/ose aftësisë. Në anën tjetër, në komunat Malishevë (36%), Mitrovicë e Veriut (32%), Mitrovicë (26%), Gjilan (25%), Graçanicë (24%) dhe Viti (23%), qytetarët vlerësojnë se komunat e tyre mbesin prapa në promovimin e gjithëpërfshirjes dhe pranueshmërisë në mjedisin e tyre (shih Tabelën 26 në Aneks).

Dragashi, Obiliqi dhe Rahoveci vazhdojnë të perceptohen pozitivisht sa i përket ofrimit të mundësive të barabarta për pozita udhëheqëse për grupet e marginalizuara, përfshirë gratë, të moshuarit, personat me aftësi të kufizuara dhe komunitetet pakicë. Në komunat tjera, qytetarët priren të besojnë se pozitat udhëheqëse u ofrohen më shpesh grave dhe pakicave etnike, sesa të moshuarve dhe personave me aftësi të kufizuara (shih Tabelën 27 në Aneks).

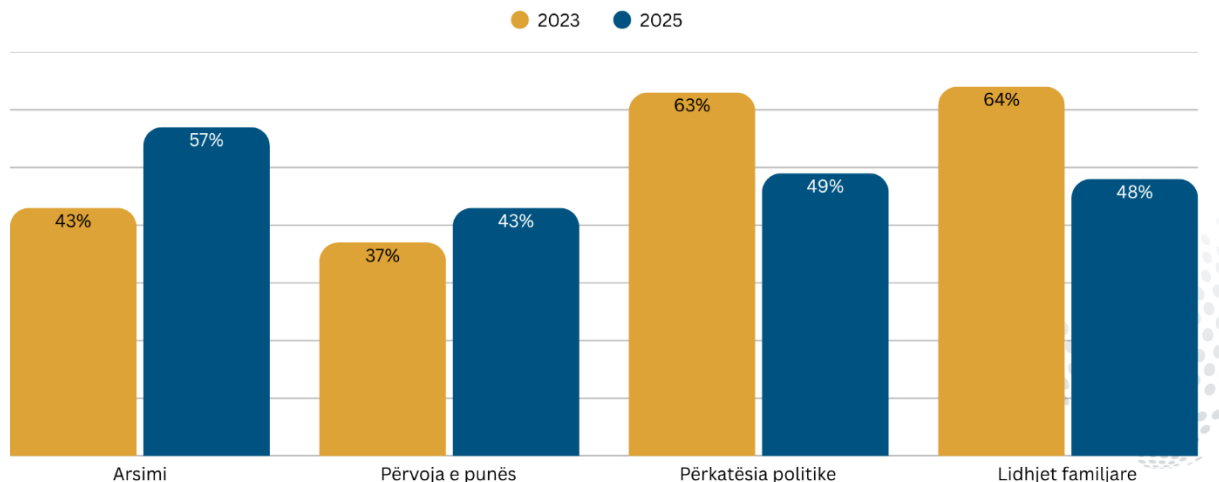


Figura 27. Perceptimet e qytetarëve mbi kriteret më të zakonshme të rekrutimit në komuna

5.5 Shërbimet Komunale

Qasja dhe cilësia e shërbimeve komunale ndikojnë drejtpërdrejt në përvojën e qytetarëve me pushtetin lokal, duke përcaktuar edhe nivelin e besimit në institucionet publike. Ky seksion paraqet gjetjet e studimit mbi përdorimin dhe kënaqësinë e qytetarëve me shërbimet komunale, duke krahasuar rezultatet ndërmjet viteve 2023 dhe 2025. Të dhënat tregojnë për modele të pabarabarta të shfrytëzimit të shërbimeve në nivel vendi, duke reflektuar dallime të konsiderueshme ndërmjet komunave, si dhe variacione të dukshme sipas kategorive të shërbimeve.

Në kategorinë e shërbimeve administrative, vërehet një rritje e lehtë e përdorimit. Ndërmjet viteve 2023 dhe 2025, përqindja e të anketuarve që deklarojnë se kanë përdorur të paktën një shërbim administrativ është rritur nga 66% në 72%. Të dhënat e ndara sipas gjinisë tregojnë dallime të caktuara: në vitin 2025, 77.1% e burrave raportojnë se kanë përdorur këto shërbime gjatë 12 muajve të fundit, krahasuar me 65.3% të grave. Në nivel komunal, përdorimi i shërbimeve administrative është veçanërisht i lartë në Obiliq (97.96%), Istog (98.52%) dhe Junik (84.21%), ndërsa nivele dukshëm më të ulëta raportohen në Klinë (29.69%) dhe Mitrovicë e Veriut (2.70%), çka tregon dallime të theksuara në shfrytëzim.

Nga ana tjetër, shumica e komunave vazhdojnë të shënojnë nivele të ulëta të përdorimit të shërbimeve për leje ndërtimi. Megjithatë, vërehet një rritje modeste, nga 6% në vitin 2023 në 16% në vitin 2025. Dallimet gjinore janë të dukshme edhe në këtë kategori: 21.6% e burrave kundrejt 7.3% e grave raportojnë përdorim të këtyre shërbimeve në vitin 2025. Pavarësisht kësaj rritjeje, disa komuna- përfshirë Mitrovicën e Veriut, Zveçanin dhe Ranillugun- nuk raportojnë fare përdorim, ndërsa nivele më të larta evidentohen në Prizren (33.6%), Junik (31.5%) dhe Rahovec (28.9%).

Në nivel kombëtar, shërbimet e kujdesit parësor shëndetësor mbeten ndër më të përdorurat, me 73% të të anketuarve që deklarojnë se i kanë përdorur në të dy vitet. Përdorimi është pothuajse i njëjtë ndërmjet grave dhe burrave, përkatësisht 71.2% dhe 74.5% në vitin 2025, çka tregon dallime minimale. Në nivel komunal, përdorimi arrin në 100% në Han të Elezit dhe Dragash, ndërsa nivele dukshëm më të ulëta vërehen në Graçanicë (17.65%) dhe Mitrovicë e Veriut (37.84%).

Transporti publik mbetet ndër shërbimet më pak të përdorura. Vetëm 37.2% e të anketuarve raportojnë se kanë përdorur transportin publik gjatë 12 muajve të fundit, ndërsa 62.8% deklarojnë se nuk e kanë përdorur fare. Përdorimi ndryshon ndjeshëm ndërmjet komunave: nivele shumë të larta regjistrohen në Shtërpçë (99%) dhe Prishtinë (96%), nivele mesatare në Ferizaj (63.5%), Prizren (53.15%) dhe Rahovec (50.87%), ndërsa përdorim shumë i ulët ose mungesë totale raportohen në Skenderaj (0%), Podujevë (2%) dhe Klinë (10.94%). Kjo mund të lidhet me mungesën ose kufizimin e shërbimeve të transportit publik në këto komuna.

Shfrytëzimi i shërbimeve të arsimit parauniversitar mbetet relativisht i qëndrueshëm, me një rritje të lehtë nga 49% në vitin 2023 në 53% në vitin 2025. Komuna si Ranillugu (91.67%) dhe Dragashi (89.83%) shënojnë nivele më të larta përdorimi, ndërsa Zubin Potoku dhe Mitrovica e Veriut raportojnë nivele më të ulëta.

Hapësirat publike, përfshirë parqet, teatrot dhe objektet sportive, vazhdojnë të jenë ndër shërbimet më të përdorura. Përdorimi mbetet relativisht i lartë, me 68% në vitin 2023 dhe 65% në vitin 2025. Nivele shumë të larta vërehen në Junik (100%), Obiliq (96.94%) dhe Prishtinë (60.57%), ndërsa përdorim më i ulët raportohet në komuna si Klinë (25.78%) dhe Pejë (32.15%)

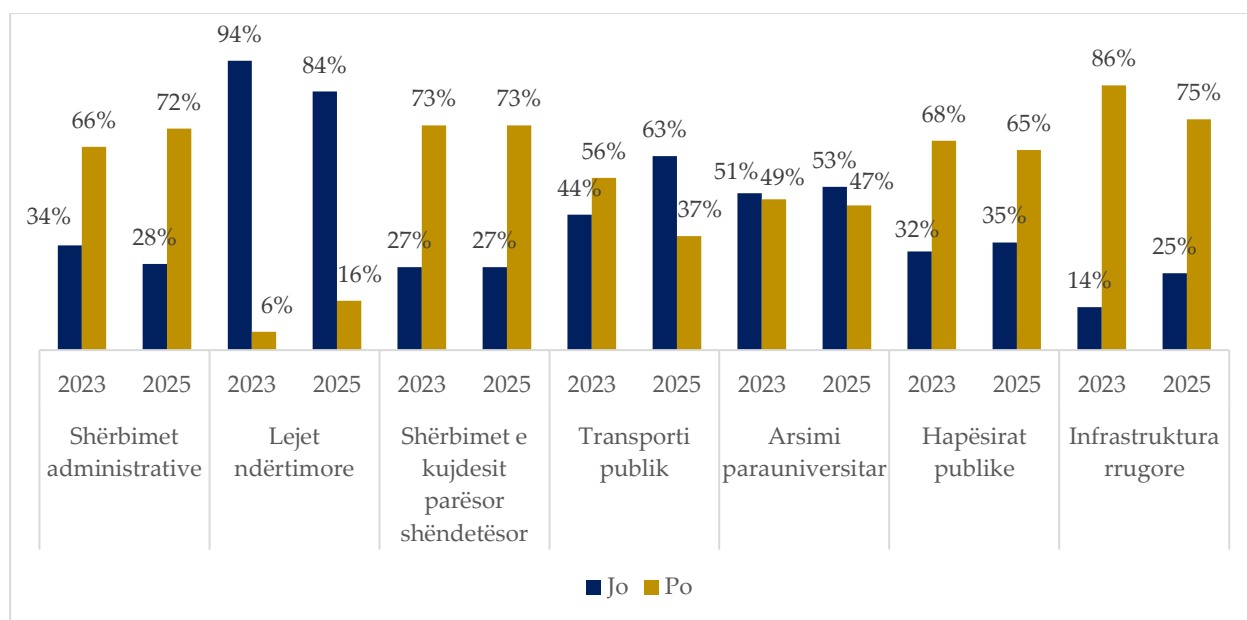


Figura 28. Shfrytëzimi i shërbimeve komunale (2023–2025)

Në nivel kombëtar, kënaqësia me shërbimet komunale paraqet një model përgjithësisht pozitiv, por të pabarabartë, me dallime ndërmjet kategorive të shërbimeve dhe disa ndryshime krahasuar me vitin 2023. Shërbimet administrative dhe ato shëndetësore vazhdojnë të jenë ndër më të vlerësuarat pozitivisht, ndërsa lejet ndërtimore dhe transporti publik shfaqin vlerësime më të ndryshme.

Përkundër që kënaqësia me shërbimet administrative mbetet relativisht e lartë krahasuar me fushat e tjera, niveli i entuziazmit është zbutur, duke reflektuar një qasje më kritike dhe më realiste nga ana e qytetarëve. Rreth 91% e të anketuarve që kanë përdorur këto shërbime deklarojnë se ishin disi ose plotësisht të kënaqur në vitin 2023 (përkatësisht 48% dhe 43%). Kjo përqindje bie në rreth 80% në vitin 2025 (44% disi të kënaqur dhe 36% plotësisht të kënaqur). Në të njëjtën kohë, 4.5% e të anketuarve nuk shprehin opinion, ndërsa rreth 15% raportojnë pakënaqësi (12% disi të pakënaqur dhe 4% aspak të kënaqur), çka sugjeron një diversifikim gradual të qëndrimeve dhe një zhvendosje drejt vlerësimeve më kritike.

Megjithatë, modelet e kënaqësisë pasqyrojnë ngushtë shpërndarjen e përdorimit sipas kategorive, pa dallime të rëndësishme gjinore. Konkretisht, 79.8% e grave dhe 80.7% e burrave raportojnë se janë disi ose plotësisht të kënaqur, duke treguar perceptime të ngjashme për cilësinë e shërbimeve. Edhe sipas grupmoshave, të rinjtë dhe të moshuarit raportojnë përvoja të ngjashme, me nivele kënaqësie relativisht të qëndrueshme.

Tendenca të ngjashme vërehen edhe në shërbimet shëndetësore, ku kënaqësia mbetet e lartë, por pak më e ulët krahasuar me vitin 2023. Përqindja e të anketuarve që raportojnë se janë disi ose plotësisht të kënaqur bie nga 79% në 2023 në 73.4% në 2025. Niveli i kënaqshmërisë mbetet përgjithësisht e balancuar ndërmjet gjinive. Gratë përbëjnë 39.7% të atyre disi të kënaqur dhe 36.5% të atyre plotësisht të kënaqur, ndërsa burrat 60.0% dhe 63.5%, duke reflektuar përfaqësimin më të lartë të tyre në përdorimin e shërbimeve. Në përgjithësi, nuk vërehen dallime të konsiderueshme gjinore në kënaqësi. Gjithashtu, në kategorinë e shërbimeve mjekësore, të anketuarit e përkatësisë shqiptare shprehin një vlerësim më pozitiv, me rreth 66% që raportojnë kënaqësi, krahasuar me rreth 38% tek komunitetet joshumicë.

Shërbimet për leje ndërtimore tregojnë një rënie të lehtë të kënaqësisë. Ndërsa në vitin 2023 pothuajse tre të katërtat e të anketuarve raportonin se ishin disi ose plotësisht të kënaqur, në vitin 2025 kjo përqindje bie në rreth 68% (39.6% disi të kënaqur dhe 28.3% plotësisht të kënaqur). Në të njëjtën kohë, pakënaqësia përbën rreth 25% të të anketuarve (18.1% disi të pakënaqur dhe 6.8% aspak të kënaqur), ndërsa 7.3% nuk japin opinion. Nga perspektiva gjinore, përdorimi i këtyre shërbimeve është shumë i pabarabartë: vetëm 18.7% e përdoruesve janë gra, krahasuar me 81.2% burra, çka tregon një hendek të madh gjinor. Kjo lidhet me faktorë strukturorë në kontekstin socio-

ekonomik të Kosovës, si dominimi i burrave në pronësi dhe regjistrimin formal të aktiviteteve ndërtimore.

Një trend i ngjashëm vërehet edhe në transportin publik. Në vitin 2023, 76% e të anketuarve raportonin një nivel të caktuar kënaqësie, ndërsa në vitin 2025 kjo përqindje bie në 66.5%. Përdorimi i transportit publik mbetet relativisht i qëndrueshëm ndërmjet grupmoshave. Në nivel komunal, nivele më të larta kënaqësie raportohen në Dragash, Istog dhe Obiliq, ndërsa Mitrovica e Veriut, Zveçani dhe Zubin Potoku shënojnë nivele dukshëm më të ulëta. Dallime vërehen edhe sipas përkatësisë etnike: rreth 39% e të anketuarve shqiptarë raportojnë kënaqësi, krahasuar me rreth 18% tek komunitetet joshumicë.

Sa i përket kënaqësisë me zhvillimin e infrastrukturës dhe ofrimin e hapësirave publike (parqe, fusha sportive, teatro), 58.7% e të anketuarve në nivel kombëtar shprehen të kënaqur me qasjen në këto hapësira, ndërsa një përqindje pothuajse e njëjtë raporton kënaqësi me infrastrukturën rrugore në komunat e tyre. Niveli më i lartë i pakënaqësisë vërehet në Komunën e Mitrovicës (rreth 60.8%), ndërsa nivelet më të larta të kënaqësisë raportohen në Deçan, Obiliq dhe Shtime.

Tabela 1. Kënaqësia e qytetarëve me shërbimet komunale sipas kategorive të shërbimeve, 2023 dhe 2025 (%)

		Aspak i kënaqur	Disi i pakënaqur	Disi i kënaqur	Plotësisht i kënaqur	Refuzon / Nuk ka opinion
Shërbimet administrative	2023	3%	6%	48%	43%	0%
	2025	4%	12%	44%	36%	4%
Lejet ndërtimore	2023	7%	17%	42%	32%	2%
	2025	7%	18%	40%	28%	7%
Shërbimet shëndetësore	2023	5%	17%	47%	32%	0%
	2025	7%	16%	42%	31%	3%
Transporti publik	2023	7%	17%	44%	32%	0%
	2025	9%	20%	42%	24%	4%
Arsimi parauniversitar	2023	3%	12%	56%	28%	1%
	2025	4%	17%	45%	30%	3%
Hapësirat publike (parqe, teatro, fusha sportive, etj.)	2023	7%	20%	47%	26%	0%
	2025	6%	18%	44%	29%	4%
Infrastruktura rrugore (rrugët lokale dhe trotualet)	2023	7%	18%	49%	24%	1%
	2025	9%	21%	41%	26%	4%

Me vetëm ndryshime të vogla krahasuar me vitin 2023, kënaqësia me planifikimin hapësinor, përfshirë planifikimin e përdorimit të tokës dhe zhvillimin komunal, mbetet kryesisht e qëndrueshme në vitin 2025. Edhe pse përqindja e të anketuarve që shprehin një nivel të caktuar kënaqësie ka rënë nga 59% në 52%, njëkohësisht përqindja e atyre që janë plotësisht të kënaqur është rritur nga 10% në 14%, duke sugjeruar perceptime më pozitive të një segmenti të banorëve.

Nga ana tjetër, pakënaqësia me planifikimin hapësinor është rritur lehtë, nga 8% në 9%, ndërsa përqindja e të anketuarve pa një opinion të qartë është rritur nga 6% në 9%. Në përgjithësi, gjetjet sugjerojnë se qëndrimet ndaj planifikimit hapësinor nuk kanë ndryshuar ndjeshëm, me vetëm lëvizje të vogla drejt rritjes së perceptimeve pozitive, por edhe të pasigurisë.

Në nivel komunal, Deçani (91%), Obiliqi (90%) dhe Istogu (89%) shënojnë nivelet më të larta të kënaqësisë së përgjithshme me planifikimin hapësinor. Në të kundërt, nivelet më të larta të pakënaqësisë vërehen në Rahovec (47%), Klinë (44%) dhe Fushë Kosovë (44%), të cilat gjithashtu shfaqin nivele relativisht të larta pakënaqësie.

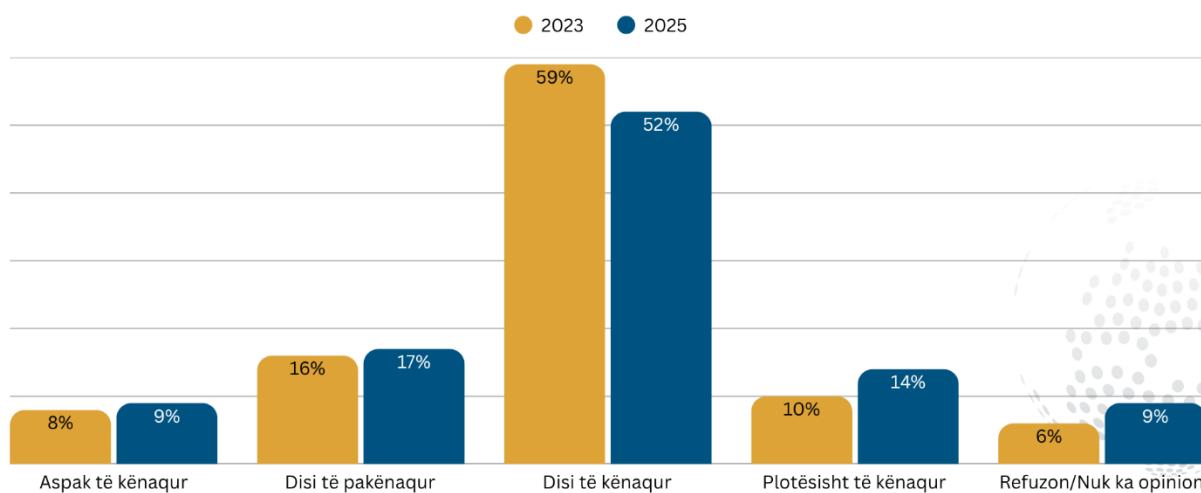


Figura 29. Kënaqësia me planifikimin hapësinor- zhvillimi komunal dhe përdorimi i tokës

5.6 Kënaqshmëria e përgjithshme me komunat

Ndër të tjera, Anketa e Kënaqshmërisë së Qytetarëve 2025 u mundësoi respondentëve të vlerësojnë kënaqësinë e tyre me performancën e përgjithshme të komunave, kryetarëve të komunave, kuvendeve komunale, administratave lokale dhe shërbimeve komunale.

Krahasuar me vitin 2023, vlerësimet e qytetarëve për qeverisjen lokale janë bërë më pak pozitive në të gjitha dimensionet kryesore të matura. Kur merren parasysh katër dimensionet kryesore të

qeverisjes lokale të vlerësuara nga anketa, kënaqësia me kryetarin e komunës, Kuvendin Komunal, administratën lokale dhe shërbimet komunale, mesatarja e kënaqësisë ka rënë nga 75.8% në vitin 2023 në 63.8% në vitin 2025. Kjo tregon një rënie të gjerë në perceptimet e qytetarëve për të gjitha institucionet dhe shërbimet kryesore komunale. Pavarësisht kësaj rënieje, shumica e të anketuarve vazhdojnë të shprehin kënaqësi me institucionet dhe shërbimet komunale, megjithëse kjo kënaqësi është gjithnjë e më shumë e përbërë nga respondentë që deklarojnë se janë “disi të kënaqur” dhe jo “plotësisht të kënaqur”.

Rënia më e madhe është regjistruar në kënaqësinë me shërbimet komunale, e cila ka zbritur nga 83% në 2023 në 67% në 2025. Kënaqësia me administratën lokale është ulur nga 78% në 62%, ndërsa kënaqësia me kryetarët e komunave ka rënë nga 73% në 66%. Kënaqësia me Kuvendet Komunale gjithashtu ka rënë nga 69% në 60%, duke i bërë ato institucionin më pak të vlerësuar në vitin 2025. Ndërsa kënaqësia e përgjithshme mbetet relativisht e lartë, nivelet e kënaqësisë së plotë janë dukshëm më të ulëta në të gjitha dimensionet. Vetëm 36% e të anketuarve raportojnë se janë plotësisht të kënaqur me kryetarin e komunës, ndërsa kënaqësia e plotë arrin në 28% për performancën e përgjithshme komunale, 27% për shërbimet komunale, 24% për administratën lokale dhe 22% për Kuvendet Komunale. Kjo tregon se vlerësimet pozitive të qytetarëve janë shpesh të kushtëzuara dhe se besimi në institucionet lokale mbetet i brishtë.

Rënia e kënaqësisë duket se lidhet me ndryshime më të gjera në mënyrën se si qytetarët e përfetojnë dhe ndërveprojnë me qeverisjen lokale. Edhe pse ndërgjegjësimi për aktivitetet komunale është rritur dhe besimi në disa aspekte të qeverisjes, si menaxhimi i buxhetit, është përmirësuar, qytetarët raportojnë nivele më të ulëta të përgjigjes nga institucionet dhe më pak angazhim domethënës në proceset vendimmarrëse. Në veçanti, më pak respondentë raportojnë se kanë marrë përgjigje nga komunat kur kanë adresuar shqetësime, ndërsa takimet publike gjithnjë e më shumë perceptohen si mundësi për informim njëkahësh dhe jo si dialog i vërtetë. Në të njëjtën kohë, rënia e kënaqësisë me shërbimet komunale, zbatimin e projekteve, integrimin mjedisor dhe mënyrën e përgjigjes së institucioneve ka kontribuar në uljen e përgjithshme të perceptimeve pozitive në vitin 2025.

Dallimet ndërmjet respondentëve ruralë dhe urban në kënaqësinë me institucionet kryesore komunale janë relativisht të vogla. Kënaqësia me performancën e përgjithshme të komunave është pak më e lartë në zonat rurale, ku 67.6% e të anketuarve raportojnë kënaqësi (36.8% disi të kënaqur dhe 30.8% plotësisht të kënaqur), krahasuar me 62.4% në zonat urbane (37.2% disi të kënaqur dhe 25.2% plotësisht të kënaqur). Një model i ngjashëm vërehet edhe në vlerësimet për kryetarin e komunës, me 66.9% të respondentëve ruralë që shprehin kënaqësi krahasuar me 65.2% në zonat urbane. Perceptimet për Kuvendin Komunal janë gjithashtu gjerësisht të ngjashme, megjithëse respondentët urban raportojnë pak më shumë pakënaqësi (30.7%) krahasuar me ata ruralë (29.1%).

Në përgjithësi, gjetjet tregojnë perceptime kryesisht të ngjashme për performancën institucionale në të dy llojet e vendbanimeve, me vetëm variacione të moderuara.

Rezultatet e ndara sipas gjinisë tregojnë dallime të vogla në kënaqësi me performancën e institucioneve komunale. Burrat raportojnë pak më shumë kënaqësi të plotë me performancën e përgjithshme të komunave (30.6%) krahasuar me gratë (24.5%), ndërsa nivelet e përgjithshme të kënaqësisë mbeten të ngjashme (67.0% te burrat dhe 62.2% te gratë). Një model i ngjashëm vërehet edhe në vlerësimet për kryetarin e komunës, ku kënaqësia e plotë raportohet nga 38.5% e burrave dhe 32.7% e grave. Perceptimet për Kuvendin Komunal gjithashtu mbeten të ngjashme mes gjinive, megjithëse gratë raportojnë pak më shumë pakënaqësi (30.6%) krahasuar me burrat (29.3%). Në përgjithësi, rezultatet tregojnë se kënaqësia me institucionet komunale është relativisht e qëndrueshme mes gjinive, me vetëm ndryshime të moderuara.

Nga perspektiva etnike, respondentët shqiptarë raportojnë nivele më të larta kënaqësie, me 67% që shprehin kënaqësi me kryetarët e komunave. Në të kundërt, respondentët nga komunitetet joshumicë shfaqin nivele më të larta pakënaqësie, me 53% që deklarojnë se janë të pakënaqur. Sa i përket grupmoshave, respondentët e moshës 35 deri 44 vjeç tregojnë nivelin më të lartë të kënaqësisë, me 70% që raportojnë se janë të kënaqur me performancën e kryetarëve të komunave.

Në përgjithësi, gjetjet tregojnë një rënie të gjerë të kënaqësisë së qytetarëve me qeverisjen lokale krahasuar me vitin 2023. Edhe pse komnat vazhdojnë të vlerësohen përgjithësisht pozitivisht, rezultatet sugjerojnë pritshmëri në rritje të qytetarëve lidhur me cilësinë e shërbimeve, mënyrën e përgjigjes së institucioneve, pjesëmarrjen dhe performancën institucionale. Vlerësimet vazhdimisht më të ulëta për Kuvendet Komunale dhe rënia e ndjeshme e kënaqësisë me shërbimet komunale tregojnë se forcimi i angazhimit qytetar, llogaridhënies dhe ofrimit të shërbimeve mbetet një sfidë e rëndësishme për qeverisjen lokale në vitet në vijim.

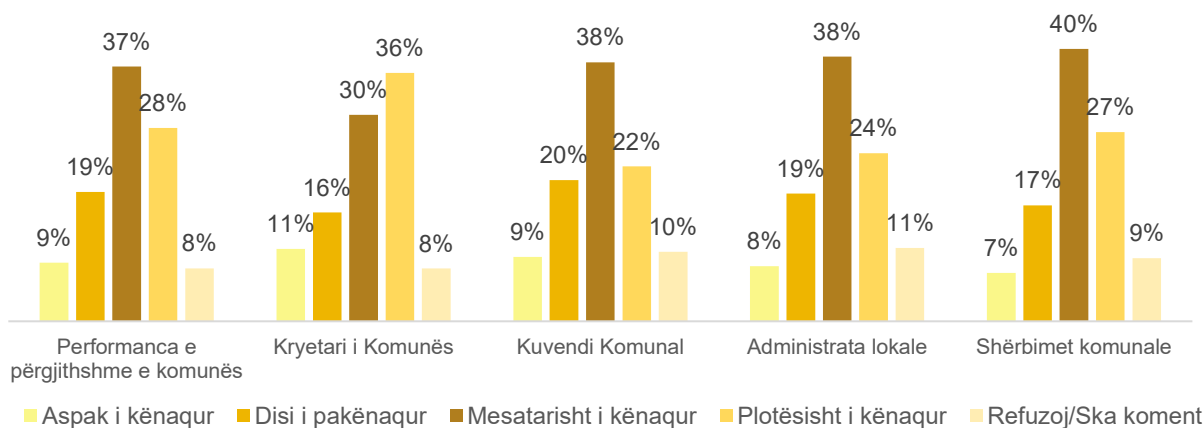


Figura 30. Ju lutem vlerësoni nivelin tuaj të kënaqshmërisë lidhur me çështjet në vijim

Në lidhje me cilësinë e ajrit, perceptimet e qytetarëve janë përgjithësisht nga të moderuara deri në pozitive në nivel kombëtar. Rreth 40% e të anketuarve raportojnë se janë disi ose plotësisht të kënaqur me cilësinë e ajrit, ndërsa afërsisht 29% shprehin pakënaqshmëri. Shumica e përgjigjeve janë të përqendruara në kategorinë e mesatarisht të kënaqur (rreth 29%), duke sugjeruar që megjithëse cilësia e ajrit shihet relativisht pozitivisht krahasuar me aspektet e tjera mjedisore, shqetësimet mbeten të pranishme në disa komuna. Dallimet midis të anketuarve rural dhe urban janë të dukshme në perceptimet e cilësisë së ajrit. Të anketuarit në zonat rurale raportojnë nivele më të larta kënaqshmërie (48.5% disi ose plotësisht të kënaqur) krahasuar me të anketuarit urban (32.8%). Në të njëjtën kohë, pakënaqshmëria është më e theksuar në zonat urbane (35.7%) sesa në zonat rurale (24.5%), duke sugjeruar që presionet mjedisore që ndikojnë në cilësinë e ajrit perceptohen më tepër në lokalitetet urbane. Rezultatet e ndara sipas gjinisë tregojnë perceptime shumë të ngjashme rreth cilësisë së ajrit, ku nivelet e kënaqshmërisë mbeten të krahasueshme midis grave (41.5%) dhe burrave (40.2%), ndërsa pakënaqshmëria është pak më e lartë midis burrave (30.5%) krahasuar me gratë (29.1%). Në përgjithësi, perceptimet e cilësisë së ajrit mbeten përgjithësisht të qëndrueshme midis gjinive.

Në nivel komune, opinionet më negative në lidhje me cilësinë e ajrit raportohen në Obiliq (81.6%), Han të Elezit (73%) dhe Mitrovicë të Veriut (73%), me shumë mundësi duke reflektuar ndikimin e industrive historikisht ndotëse, siç janë termocentralet Kosova A dhe B dhe fabrikat e prodhimit të çimentos. Në të kundërt, perceptimet më pozitive regjistrohen në komunat e rajonit të Dukagjinit, duke përfshirë Deçanin dhe Junikun (100%), si dhe Dragashin (93.2%) dhe Kamenicën (82.8%), ku presionet mjedisore janë relativisht më të ulëta.

Kushtet e trafikut marrin nivelet më të ulëta të kënaqshmërisë midis treguesve mjedisor në nivel kombëtar. Vetëm rreth 27% e të anketuarve raportojnë se janë disi ose plotësisht të kënaqur, ndërsa më shumë se 41% shprehin pakënaqshmëri. Shumica e përgjigjeve mbeten të përqendruara në kategorinë e mesatarisht të kënaqur (rreth 32%), duke sugjeruar që infrastruktura e trafikut dhe mbingarkesa mbeten shqetësime të rëndësishme për qytetarët në të gjitha komunat. Dallime të qarta midis të anketuarve rural dhe urban dalin në perceptimet e kushteve të trafikut. Të anketuarit në zonat rurale raportojnë nivele më të larta kënaqësie (31.1% disi ose plotësisht të kënaqur) krahasuar me të anketuarit urban (21.6%). Anasjelltas, pakënaqshmëria është më e theksuar në zonat urbane (45.5%) sesa në zonat rurale (37.8%), duke reflektuar sfida më të mëdha të mbingarkesës dhe lëvizshmërisë në komunat më të mëdha. Rezultatet e ndara sipas gjinisë tregojnë perceptime shumë të ngjashme të kushteve të trafikut. Nivelet e kënaqshmërisë mbeten pothuajse identike midis grave (26.4%) dhe burrave (26.6%), ndërsa pakënaqshmëria është gjithashtu e krahasueshme (41.4% midis grave dhe 41.7% midis burrave). Këto gjetje sugjerojnë që shqetësimet në lidhje me kushtet e trafikut janë të shpërndara gjerësisht midis gjinive. Në nivel komunal, qytetarët

në Shtime raportojnë nivelet më të larta të kënaqshmërisë me kushtet e trafikut (87.7%). Në të kundërt, pakënaqshmëria është më e theksuar tek qytetarët në Klinë (75.7%), Prishtinë (62%) dhe Podujevë (61%), ku raportohen më shpesh mbingarkesa e trafikut dhe sfida në infrastrukturë.

Perceptimet për menaxhimin e mbeturinave mbeten të moderuara në nivel kombëtar. Rreth 30% e të anketuarve raportojnë se janë disi ose plotësisht të kënaqur, ndërsa afërsisht 37% shprehin pakënaqshmëri. Shumica e përgjigjeve janë të përqendruara në kategorinë e mesatarisht të kënaqur (rreth 33%), duke sugjeruar vlerësime të përziera të shërbimeve të mbeturinave komunale në të gjithë vendin. Dallimet midis të anketuarve rural dhe urban në perceptimet e menaxhimit të mbeturinave janë relativisht të kufizuara. Nivelet e kënaqshmërisë janë pak më të larta në zonat rurale (33.1%) krahasuar me zonat urbane (27.4%), ndërsa pakënaqshmëria mbetet përgjithësisht e ngjashme në të gjitha llojet e vendbanimeve. Në përgjithësi, gjetjet sugjerojnë perceptime të krahasueshme të shërbimeve të menaxhimit të mbeturinave midis të anketuarve rural dhe urban. Rezultatet e ndara sipas gjinisë tregojnë perceptime shumë të ngjashme të shërbimeve të menaxhimit të mbeturinave. Nivelet e kënaqshmërisë rreth kësaj çështjeje janë pothuajse identike midis grave (30.5%) dhe burrave (30.3%), ndërsa nivelet e pakënaqshmërisë mbeten gjithashtu të krahasueshme midis gjinive. Kjo sugjeron vlerësime gjerësisht të përbashkëta të shërbimeve të mbetjeve komunale midis burrave dhe grave. Në nivel komunal, pakënaqshmëria më e lartë me çështjet mjedisore dhe menaxhimin e mbeturinave raportohet në Han të Elezit (63.5%), Podujevë (61.8%), Mitrovicë (58.6%) dhe Prishtinë (55.7%). Në të kundërt, qytetarët në Istog (87.7%), Dragash (74.5%) dhe Obiliq (73.4%) raportojnë opinionet më pozitive në lidhje me menaxhimin mjedisor në komunat e tyre.

Perceptimet për menaxhimin e mbeturinave mbeten të moderuara në nivel kombëtar. Rreth 30% e të anketuarve raportojnë se janë disi ose plotësisht të kënaqur, ndërsa afërsisht 37% shprehin pakënaqshmëri. Shumica e përgjigjeve janë të përqendruara në kategorinë e mesatarisht të kënaqur (rreth 33%), duke sugjeruar vlerësime të përziera të shërbimeve të mbeturinave komunale në të gjithë vendin. Dallimet midis të anketuarve rural dhe urban në perceptimet e menaxhimit të mbeturinave janë relativisht të kufizuara. Nivelet e kënaqshmërisë janë pak më të larta në zonat rurale (33.1%) krahasuar me zonat urbane (27.4%), ndërsa pakënaqshmëria mbetet përgjithësisht e ngjashme në të gjitha llojet e vendbanimeve. Në përgjithësi, gjetjet sugjerojnë perceptime të krahasueshme të shërbimeve të menaxhimit të mbeturinave midis të anketuarve rural dhe urban. Rezultatet e ndara sipas gjinisë tregojnë perceptime shumë të ngjashme të shërbimeve të menaxhimit të mbeturinave. Nivelet e kënaqshmërisë rreth kësaj çështjeje janë pothuajse identike midis grave (30.5%) dhe burrave (30.3%), ndërsa nivelet e pakënaqshmërisë mbeten gjithashtu të krahasueshme midis gjinive. Kjo sugjeron vlerësime gjerësisht të përbashkëta të shërbimeve të mbetjeve komunale midis burrave dhe grave. Në nivel komunal, pakënaqshmëria më e lartë me

çështjet mjedisore dhe menaxhimin e mbeturinave raportohet në Han të Elezit (63.5%), Podujevë (61.8%), Mitrovicë (58.6%) dhe Prishtinë (55.7%). Në të kundërt, qytetarët në Istog (87.7%), Dragash (74.5%) dhe Obiliq (73.4%) raportojnë opinionet më pozitive në lidhje me menaxhimin mjedisor në komunat e tyre.

Perceptimet e qytetarëve për përpjekjet komunale për mbrojtjen e mjedisit mbeten të moderuara në nivel kombëtar. Rreth 30% e të anketuarve raportojnë se janë disi ose plotësisht të kënaqur, ndërsa afërsisht 40% shprehin pakënaqshmëri. Shumica e përgjigjeve janë të përqendruara në kategorinë e mesatarisht të kënaqur (rreth 31%), duke treguar vlerësime të përziera të performancës komunale rreth mbrojtjes së mjedisit. Dallimet midis të anketuarve rural dhe urban në perceptimet e përpjekjeve për mbrojtjen e mjedisit janë relativisht të vogla. Nivelet e kënaqshmërisë janë pak më të larta në zonat rurale (31.1%) krahasuar me zonat urbane (27.6%), ndërsa nivelet e pakënaqshmërisë mbeten gjerësisht të krahasueshme në të gjitha llojet e vendbanimeve. Në përgjithësi, gjetjet sugjerojnë perceptime të ngjashme të performancës së mbrojtjes së mjedisit midis të anketuarve rural dhe urban. Rezultatet e ndara sipas gjinisë tregojnë perceptime kryesisht të ngjashme të përpjekjeve për mbrojtjen e mjedisit. Nivelet e kënaqshmërisë mbeten të krahasueshme midis grave (30.3%) dhe burrave (28.6%), ndërsa nivelet e pakënaqshmërisë gjithashtu ndryshojnë vetëm pak midis gjinive.

Perceptimet për menaxhimin e fatkeqësive natyrore mbeten të moderuara në nivel kombëtar. Rreth 36% e të anketuarve raportojnë se janë disi ose plotësisht të kënaqur, ndërsa afërsisht 34% shprehin pakënaqshmëri. Shumica e përgjigjeve mbeten të përqendruara në kategorinë e mesatarisht të kënaqur (rreth 30%), duke sugjeruar vlerësime të balancuara, por të kujdesshme rreth përgatitjes dhe kapacitetit të reagimit komunal. Dallimet midis të anketuarve rural dhe urban në perceptimet e menaxhimit të fatkeqësive janë të kufizuara. Nivelet e kënaqshmërisë janë pak më të larta në zonat urbane (36.1%) krahasuar me zonat rurale (35.2%), ndërsa pakënaqshmëria mbetet gjerësisht e krahasueshme për të gjitha llojet e vendbanimeve. Në përgjithësi, perceptimet për përgatitjen komunale për fatkeqësitë duken relativisht të qëndrueshme midis të anketuarve rural dhe urban. Rezultatet e ndara sipas gjinisë tregojnë vetëm ndryshime të vogla në perceptimet e menaxhimit të fatkeqësive. Nivelet e kënaqshmërisë rreth përgatitjes komunale për fatkeqësitë janë pak më të larta tek gratë (37.1%) krahasuar me ato të burrave (34.7%), ndërsa pakënaqshmëria mbetet gjerësisht e ngjashme midis gjinive. Këto gjetje sugjerojnë perceptime përgjithësisht të qëndrueshme të përgatitjes komunale për fatkeqësitë midis të anketuarve meshkuj dhe femra.

Perceptimet për menaxhimin e fatkeqësive natyrore mbeten të moderuara në nivel kombëtar. Rreth 36% e të anketuarve raportojnë se janë disi ose plotësisht të kënaqur, ndërsa afërsisht 34% shprehin pakënaqshmëri. Shumica e përgjigjeve mbeten të përqendruara në kategorinë e mesatarisht të kënaqur (rreth 30%), duke sugjeruar vlerësime të balancuara, por të kujdesshme rreth përgatitjes

dhe kapacitetit të reagimit komunal. Dallimet midis të anketuarve rural dhe urban në perceptimet e menaxhimit të fatkeqësive janë të kufizuara. Nivelet e kënaqshmërisë janë pak më të larta në zonat urbane (36.1%) krahasuar me zonat rurale (35.2%), ndërsa pakënaqshmëria mbetet gjerësisht e krahasueshme për të gjitha llojet e vendbanimeve. Në përgjithësi, perceptimet për përgatitjen komunale për fatkeqësitë duken relativisht të qëndrueshme midis të anketuarve rural dhe urban. Rezultatet e ndara sipas gjinisë tregojnë vetëm ndryshime të vogla në perceptimet e menaxhimit të fatkeqësive. Nivelet e kënaqshmërisë rreth përgatitjes komunale për fatkeqësitë janë pak më të larta tek gratë (37.1%) krahasuar me ato të burrave (34.7%), ndërsa pakënaqshmëria mbetet gjerësisht e ngjashme midis gjinive. Këto gjetje sugjerojnë perceptime përgjithësisht të qëndrueshme të përgatitjes komunale për fatkeqësitë midis të anketuarve meshkuj dhe femra.

Dallimet sipas përkatësisë etnike janë të dukshme në disa aspekte të kënaqësisë me kushtet e jetesës në komunë. Të anketuarit nga komunitetet shqiptare në përgjithësi raportojnë nivele më të larta kënaqësie me cilësinë e ajrit, kushtet e trafikut, menaxhimin e mbeturinave, përpjekjet për mbrojtjen e mjedisit dhe menaxhimin e fatkeqësive krahasuar me të anketuarit nga komunitetet jo-shumicë, të cilët zgjedhin më shpesh kategori më të ulëta kënaqësie. Dallimet më të mëdha vërehen në perceptimet e kushteve të trafikut, përpjekjeve për mbrojtjen e mjedisit dhe menaxhimit të fatkeqësive. Në përgjithësi, gjetjet sugjerojnë nivele disi më të ulëta kënaqësie midis komuniteteve jo-shumicë në lidhje me kushtet mjedisore dhe të shërbimeve në nivel komunal.

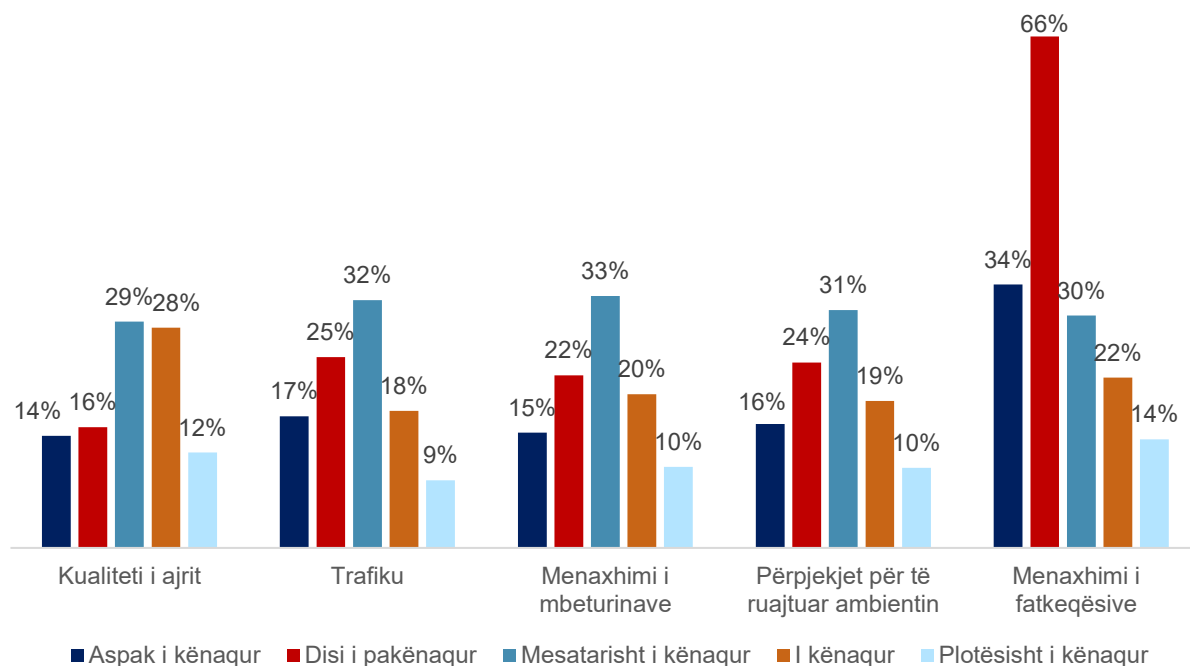


Figura 31. Nivelet e kënaqshmërisë me aspektet e ndryshme të jetesës në komunë

6 SHËNIMET PËRMBYLLËSE

Anketa e Kënaqëshmërisë së Qytetarëve e vitit 2025 ofron një perspektivë të plotë të qytetarëve mbi qeverisjen lokale, performancën e shërbimeve publike, qeverisjen lokale dhe angazhimin e qytetarëve në të gjithë Kosovën. Rezultatet paraqesin një situatë të përzier të performancës së qeverisjes lokale. Ndërsa vërehen përmirësime në disa fusha, përfshirë qasjen në informacion , vetëdijësimin për proceset e qeverisjes lokale, besimin në angazhimin e buxhetit komunal dhe perceptimet për praktikën e rekrutimit, anketa po ashtu zbulon rënie të kënaqshmërisë me institucionet dhe shërbimet komunale, perceptim më të ulët të reagimit të komjunave si dhe sfida të vazhdueshme në pjesëmarrjen dhe angazhimin qytetar.

Qasja në informacion është përmirësuar ndjeshëm krahasuar me vitet e kaluara. Qytetarët janë gjithnjë e më të informuar për vendimmarrjen komunale dhe po përdorin më shumë kanalet e komunikimit të komunave, veçanërisht faqet zyrtare të internetit dhe platformat e rrjeteve sociale. Megjithatë, qasja në informata mbetet e pabarabartë ndërmjet komunave dhe grupeve të ndryshme të popullsisë, ndërsa shumë qytetarë vazhdojnë të raportojnë se kanë vetëm njohuri të pjesshme për vendimet komunale. Këto gjetje sugjerojnë se komunat duhet të vazhdojnë të investojnë në qasje më të strukturuar, gjithëpërfshirëse dhe të qasshme të komunaikimit, të cilat arrijnë tek grupe të ndryshme të qytetarëve.

Pavarësisht përmirësimeve në informim, pjesëmarrja qytetare mbetet e kufizuar. Pjesëmarrja në takime publike, seanca të Asamblesë Komunale dhe aktivitete të përbashkëta të komunitetit përfshin vetëm një numër të vogël të qytetarëve. Kufizimet kohore, mungesa e interesit dhe informimi i pamjaftueshëm për mundësitë e pjesëmarrjes mbeten ndër pengesat kryesore. Për më tepër, qytetarët po i perceptojnë gjithnjë e më shumë takimet publike si mekanizma për shpërndarjen e informatave, e jo si mundësi reale për të ndikuar në vendimmarrjen komunale. Kjo nënvizon nevojën për forcimin e qasjeve pjesëmarrëse dhe krijimin e hapësirave më kuptimplota për përfshirjen e qytetarëve.

Perceptimet për Asamblenë Komunale pasqyrojnë një model të ngjajshëm. Ndërsa ndërgjegjësimi për rolin dhe përgjegjësitë e tyre është rritur dhe besimi në funksionin e saj mbikëqyrës është përmirësuar krahasuar me vitin 2023, bashkëveprimi i drejtpërdrejtë ndërmjet qytetarëve dhe anëtarëve të Asamblesë mbetet i kufizuar. Pjesëmarrja në takimet e Asamblesë është e ulët, duke treguar se nevojiten përpjekje më të mëdha për të forcuar llogaridhënien, vizibilitetin dhe angazhimin qytetar në proceset demokratike lokale.

Anketa gjithashtu evidenton sfida të rëndësishme lidhur me reagimin e komunave. Krahasuar me vitin 2023, më pak qytetarë raportojnë se kanë marrë përgjigje kur kanë ngritur çështje pranë

komunave, ndërsa pakënaqësia e atyre që nuk marrin përgjigje lidhet kryesisht me vonesat, problemet e pazgjidhura dhe komunikimin e pamjaftueshëm. Këto gjetje tregojnë se reagimi mbetet një faktor kyç që ndikon në perceptimin e qytetarëve për performancën dhe besueshmërinë e qeverisjes lokale.

Besimi në menaxhimin e buxhetit komunal është përmirësuar dukshëm, ndërsa perceptimet për praktikën e rekrutimit janë bërë më të orientuara drejt meritës. Qytetarët gjithnjë e më shumë i lidhin mundësitë e punësimit me arsimin dhe përvojën profesionale, sesa me përkatësinë politike apo lidhjet familjare. Megjithatë, shqetësimet lidhur me ndikimin politik dhe nepotizmin nuk janë zhdukur plotësisht, duke sugjeruar se nevojiten përpjekje të mëtejshme për të forcuar besimin publik në proceset e qeverisjes komunale.

Kënaqëshmëria me ofrimin e shërbimeve komunale tregon modele të pabarabarta në të gjitha kategoritë e shërbimeve dhe komunave. Shërbimet administrative dhe shëndetësore vazhdojnë të marrin vlerësime relativisht pozitive, megjithëse niveli i kënaqshmërisë ka rënë krahasuar me vitin 2023. Projektet infrastrukturore përgjithësisht vlerësohen pozitivisht për sa i përket cilësisë, por shqetësimet vazhdojnë lidhur me afatet e zbatimit dhe integrimin e tyre me aspektet mjedisore. Perceptimet e qytetarëve për përpjekjet e komunave në mbrojtjen e mjedisit mbeten relativisht të ulëta, duke reflektuar pritjet në rritje të publikut për qëndrueshmëri mjedisore dhe cilësi më të mirë të jetës.

Krahasuar me vitin 2023, gjetjet e vitit 2025 paraqesin një pasqyrë më të hollësishme të qeverisjes lokale. Zhvillimet pozitive janë të dukshme në përmirësimin e qasjes në informata, rritjen e vetëdijes për vendimmarrjen komunale, forcimin e besimit në menaxhimin e buxhetit, njohjen më të madhe të rolit të Kuvendeve Komunale dhe perceptimet më pozitive për praktikën e rekrutimit. Në të njëjtën kohë, kënaqshmëria me institucionet dhe shërbimet komunale ka rënë në të gjitha dimensionet kryesore, perceptimet për reagimin e komunave janë dobësuar, ndërsa qytetarët po i shohin gjithnjë e më shumë takimet publike si mekanizma për shpërndarje informacioni dhe jo si mundësi për pjesëmarrje kuptimplotë. Megjithëse qytetarët duken më të informuar për proceset e qeverisjes lokale sesa në vitet e mëparshme, kjo vetëdije e shtuar nuk është përkthyer në nivele më të larta të angazhimit apo kënaqshmërisë.

Qytetarët janë më të informuar se sa në 2023, por jo domosdoshmërisht më të kënaqur.

Në përgjithësi, këto gjetje sugjerojnë se progresi në qeverisjen lokale është i pabarabartë në mes të komunave. Përmirësimet në transparencë dhe ofrimin e informatave nuk janë shoqëruar me

përparime të ngjashme në pjesëmarrjen qytetare, reagimin apo kënaqshmërinë e përgjithshme me institucionet komunale. Anketa gjithashtu nxjerr në pah dallime të konsiderueshme ndërmjet komunave, grupmoshave, gjinive, llojeve të vendbanimeve dhe komuniteteve, duke nënvizuar rëndësinë e qasjeve të përshtatura sipas kontekstit dhe ndërhyrjeve të synuara. Të gjeturat e ofruara nga kjo anketë ofrojnë një bazë të rëndësishme për vendimmarrjen komunale, zhvillimin e politikave dhe reformat e ardhshme që synojnë rritjen e besimit, llogaridhënies, pjesëmarrjes qytetare dhe cilësisë së përgjithshme të jetës për qytetarët në mbarë Kosovën.

7 ANEKSET

i. Kryqëzimi i të dhënave në nivel komunal

1. Sa i/e informuar jeni për vendimet që merr komuna juaj?					
	Aspak i/e informuar	Disi i/e informuar	Mjaft mirë i/e informuar	Plotësisht i/e informuar	Refuzon / Nuk ka opinion
Decan	21.2%	73.7%	4.2%	0.8%	0.0%
Dragash	22.9%	38.1%	26.3%	9.3%	3.4%
Ferizaj	3.5%	52.7%	16.4%	2.4%	25.0%
Fushe Kosova	22.2%	50.4%	21.4%	5.3%	0.8%
Gjakove	9.5%	52.7%	17.4%	8.8%	11.6%
Gjilan	21.2%	61.8%	13.0%	3.1%	0.8%
Gllgovc	27.9%	48.2%	16.2%	2.0%	5.6%
Gracanica	22.1%	47.1%	29.4%	1.5%	0.0%
Hani i Elezit	13.5%	45.9%	24.3%	8.1%	8.1%
Istog	19.3%	53.3%	19.3%	8.1%	0.0%
Junik	36.8%	52.6%	10.5%	0.0%	0.0%
Kacanik	9.3%	56.8%	20.3%	11.0%	2.5%
Kamenice	8.6%	74.2%	17.2%	0.0%	0.0%
Klina	26.6%	57.8%	5.5%	3.1%	7.0%
Klllokot	33.3%	50.0%	16.7%	0.0%	0.0%
Leposavic	45.9%	29.7%	13.5%	10.8%	0.0%
Lipjan	10.8%	26.4%	56.7%	5.6%	0.4%
Malisheve	28.1%	42.7%	15.7%	8.4%	5.1%
Mamusha	20.0%	48.0%	28.0%	4.0%	0.0%
Mitrovica	18.7%	61.5%	8.8%	3.3%	7.7%
Mitrovica e Veriut	45.9%	18.9%	29.7%	5.4%	0.0%
Novoberda	10.5%	68.4%	15.8%	5.3%	0.0%
Obiliq	17.3%	59.2%	13.3%	10.2%	0.0%
Partesh	58.3%	25.0%	16.7%	0.0%	0.0%
Peje	15.0%	37.2%	32.7%	12.7%	2.4%
Podujeva	6.4%	47.8%	39.3%	4.7%	1.7%
Prishtine	15.2%	55.9%	21.1%	6.7%	0.9%
Prizren	19.1%	47.2%	21.5%	6.0%	6.3%
Rahovec	8.1%	51.4%	26.6%	5.2%	8.7%
Ranillug	25.0%	58.3%	8.3%	8.3%	0.0%
Shterpce	23.3%	58.1%	14.0%	4.7%	0.0%
Shtime	9.4%	58.5%	17.0%	15.1%	0.0%
Skenderaj	9.0%	66.5%	19.2%	2.4%	3.0%
Suhareke	10.9%	58.3%	21.9%	8.9%	0.0%
Viti	10.7%	54.4%	27.5%	4.7%	2.7%
Vushtrri	17.9%	61.2%	15.2%	5.3%	0.4%
Zubin Potok	25.0%	33.3%	25.0%	16.7%	0.0%
Zvecan	41.7%	33.3%	25.0%	0.0%	0.0%

2. Në çfarë mënyrash komunikohen këto vendime?

	Publikohen në faqen zyrtare të komunës	Komunikohen përmes postës. Emailit	Komunikohen përmes Facebook-ut	Komunikohen përmes TV/Radio lokale	Komunikohen përmes njerëzve/ fjalës së gojës	Publikohen në faqen zyrtare të komunës
Decan	26.3%	0.8%	66.9%	8.5%	46.6%	3.4%
Dragash	36.4%	5.1%	68.6%	0.0%	3.4%	26.3%
Ferizaj	23.7%	0.9%	68.4%	50.9%	1.1%	16.4%
Fushe Kosova	46.2%	0.4%	55.3%	7.9%	49.2%	18.8%
Gjakove	55.2%	1.2%	57.9%	36.0%	21.0%	19.5%
Gjilan	50.4%	0.3%	80.7%	35.7%	13.3%	6.0%
Glllogovc	21.8%	3.0%	61.9%	6.1%	10.2%	31.5%
Gracanica	60.3%	5.9%	48.5%	44.1%	60.3%	4.4%
Hani i Elezit	16.2%	0.0%	83.8%	48.6%	8.1%	10.8%
Istog	43.0%	2.2%	69.6%	59.3%	0.7%	17.0%
Junik	26.3%	0.0%	73.7%	5.3%	42.1%	0.0%
Kacanik	44.9%	1.7%	83.1%	32.2%	2.5%	3.4%
Kamenice	68.8%	0.0%	83.9%	23.7%	14.0%	4.3%
Klina	28.9%	0.0%	54.7%	52.3%	29.7%	13.3%
Klllokot	16.7%	0.0%	33.3%	0.0%	50.0%	16.7%
Leposavic	8.1%	0.0%	43.2%	54.1%	45.9%	43.2%
Lipjan	68.4%	1.3%	77.5%	10.8%	16.9%	7.3%
Malisheve	18.5%	1.7%	42.7%	26.4%	30.3%	33.7%
Mamusha	16.0%	0.0%	56.0%	56.0%	20.0%	8.0%
Mitrovica	31.1%	1.1%	49.8%	43.2%	50.5%	9.9%
Mitrovica e Veriut	0.0%	0.0%	73.0%	62.2%	32.4%	18.9%
Novoberda	42.1%	5.3%	36.8%	0.0%	31.6%	15.8%
Obiliq	18.4%	1.0%	73.5%	0.0%	6.1%	21.4%
Partesh	8.3%	0.0%	41.7%	0.0%	16.7%	41.6%
Peje	34.8%	6.2%	67.0%	54.3%	30.4%	10.3%
Podujeva	35.3%	9.2%	82.0%	48.5%	53.2%	5.1%
Prishtine	36.9%	3.5%	59.5%	49.4%	21.1%	7.2%
Prizren	12.6%	2.1%	57.1%	30.8%	23.2%	22.7%
Rahovec	31.8%	4.6%	60.1%	18.5%	46.2%	18.5%
Ranillug	16.7%	0.0%	41.7%	25.0%	33.3%	25.0%
Shterpce	7.0%	2.3%	44.2%	41.9%	46.5%	25.6%
Shtime	54.7%	30.2%	68.9%	31.1%	22.6%	14.2%
Skenderaj	40.7%	2.4%	67.1%	8.4%	21.6%	17.4%
Suhareke	19.8%	3.6%	65.1%	56.8%	10.9%	0.5%
Viti	47.0%	0.7%	63.8%	30.9%	20.8%	11.4%
Vushtrri	58.6%	0.4%	80.6%	32.3%	20.5%	0.0%
Zubin Potok	16.7%	0.0%	25.0%	58.3%	58.3%	8.3%
Zvecan	0.0%	0.0%	58.3%	91.7%	66.7%	0.0%

3. Gjatë 12 muajve të fundit, a keni vizituar këto?

	Faqja zyrtare e komunës	Faqja e komunës në Facebook	Platforma për konsultime publike	Tjetër	Asnjë
Decan	21.2%	46.6%	0.8%	6.8%	44.9%
Dragash	32.2%	69.5%	6.8%	4.2%	28.8%
Ferizaj	20.1%	61.3%	0.7%	8.4%	37.6%
Fushe Kosova	32.3%	38.0%	0.4%	39.8%	39.5%
Gjakove	45.4%	59.5%	4.9%	23.2%	25.6%
Gjilan	27.2%	62.3%	2.8%	29.5%	16.4%
Glllogovc	21.3%	57.9%	2.5%	38.1%	19.3%
Gracanica	44.1%	45.6%	5.9%	20.6%	27.9%
Hani i Elezit	8.1%	29.7%	0.0%	83.8%	10.8%
Istog	37.8%	77.0%	2.2%	19.3%	18.5%
Junik	10.5%	47.4%	0.0%	0.0%	47.4%
Kacanik	12.7%	45.8%	5.9%	79.7%	4.2%
Kamenice	14.0%	78.5%	2.2%	11.8%	10.8%
Klina	15.6%	18.0%	4.7%	19.5%	64.8%
Klllokot	16.7%	33.3%	0.0%	50.0%	16.7%
Leposavic	13.5%	45.9%	0.0%	13.5%	51.4%
Lipjan	61.0%	49.4%	7.8%	18.6%	9.1%
Malisheve	14.0%	36.0%	6.7%	12.4%	50.6%
Mamusha	8.0%	48.0%	0.0%	24.0%	32.0%
Mitrovica	9.5%	16.8%	0.7%	35.2%	48.4%
Mitrovica e Veriut	2.7%	27.0%	0.0%	56.8%	35.1%
Novoberda	15.8%	26.3%	5.3%	26.3%	42.1%
Obiliq	11.2%	52.0%	4.1%	11.2%	40.8%
Partesh	0.0%	41.7%	0.0%	8.3%	58.3%
Peje	33.9%	51.3%	20.4%	17.4%	37.8%
Podujeva	33.9%	76.3%	15.9%	49.5%	13.6%
Prishtine	30.8%	45.8%	6.9%	30.2%	29.7%
Prizren	12.6%	50.9%	10.6%	14.8%	29.2%
Rahovec	14.5%	52.0%	5.8%	17.9%	36.4%
Ranillug	16.7%	58.3%	16.7%	16.7%	25.0%
Shterpce	18.6%	58.1%	4.7%	39.5%	27.9%
Shtime	32.1%	27.4%	3.8%	39.6%	33.0%
Skenderaj	28.1%	68.9%	3.0%	13.2%	18.6%
Suhareke	17.2%	64.6%	6.8%	18.8%	21.9%
Viti	28.2%	62.4%	4.0%	40.9%	15.4%
Vushtrri	35.0%	74.9%	1.9%	5.7%	19.8%
Zubin Potok	8.3%	25.0%	0.0%	8.3%	75.0%
Zvecan	0.0%	41.7%	8.3%	0.0%	58.3%

3a. Sa shpesh e keni vizituar faqen zyrtare të komunës gjatë 12 muajve të fundit?

	Çdo ditë	Çdo javë	Çdo muaj	Çdo tre muaj	Një herë në vit	Asnjëherë
Decan	4.00%	12.00%	48.00%	36.00%	0.00%	0.00%
Dragash	31.58%	36.84%	26.32%	5.26%	0.00%	0.00%
Ferizaj	14.29%	9.89%	70.33%	5.49%	0.00%	0.00%
Fushe Kosova	3.49%	24.42%	58.14%	6.98%	6.98%	0.00%
Gjakove	12.08%	52.35%	28.86%	4.70%	2.01%	0.00%
Gjilan	14.58%	23.96%	32.29%	21.88%	6.25%	1.04%
Glllogovc	33.33%	38.10%	11.90%	11.90%	4.76%	0.00%
Gracanica	3.33%	26.67%	33.33%	20.00%	16.67%	0.00%
Hani i Elezit	0.00%	0.00%	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%
Istog	1.96%	35.29%	52.94%	7.84%	1.96%	0.00%
Junik	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
Kacanik	0.00%	0.00%	46.67%	26.67%	20.00%	6.67%
Kamenice	53.85%	38.46%	0.00%	7.69%	0.00%	0.00%
Klina	0.00%	20.00%	30.00%	50.00%	0.00%	0.00%
Klllokot	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
Leposavic	60.00%	20.00%	0.00%	20.00%	0.00%	0.00%
Lipjan	3.55%	2.84%	26.95%	50.35%	16.31%	0.00%
Malisheve	8.00%	56.00%	8.00%	20.00%	4.00%	4.00%
Mamusha	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
Mitrovica	7.69%	3.85%	23.08%	53.85%	11.54%	0.00%
Mitrovica e Veriut	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Novoberda	0.00%	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%
Obiliq	27.27%	18.18%	18.18%	36.36%	0.00%	0.00%
Partesh	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Peje	10.43%	20.87%	17.39%	21.74%	16.52%	13.04%
Podujeva	2.00%	10.00%	56.00%	23.00%	9.00%	0.00%
Prishtine	6.14%	23.89%	43.69%	16.04%	8.53%	1.71%
Prizren	12.50%	31.25%	45.00%	5.00%	2.50%	3.75%
Rahovec	0.00%	28.00%	32.00%	24.00%	4.00%	12.00%
Ranillug	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%
Shterpce	0.00%	62.50%	12.50%	12.50%	12.50%	0.00%
Shtime	0.00%	23.53%	35.29%	26.47%	14.71%	0.00%
Skenderaj	0.00%	12.77%	55.32%	25.53%	6.38%	0.00%
Suhareke	3.03%	9.09%	39.39%	21.21%	27.27%	0.00%
Viti	4.76%	19.05%	66.67%	9.52%	0.00%	0.00%
Vushtrri	31.52%	32.61%	20.65%	3.26%	9.78%	2.17%
Zubin Potok	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
Zvecan	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

3b. Pse nuk keni vizituar asnjë nga platformat e komunës?

	Nuk kam interes për njoftimet e komunës	Platformat janë të vështira për t'u përdorur	Preferoj të marr informacione nga burime të tjera	Nuk kam qenë i/e informuar për këto platforma	Tjetër
Decan	22.64%	7.55%	43.40%	26.42%	0.00%
Dragash	76.47%	0.00%	2.94%	20.59%	0.00%
Ferizaj	89.41%	2.35%	0.00%	4.71%	3.53%
Fushe Kosova	27.62%	24.76%	22.86%	24.76%	0.00%
Gjakove	71.43%	8.33%	2.38%	14.29%	3.57%
Gjilan	50.00%	17.24%	25.86%	6.90%	0.00%
Glllogovc	10.53%	7.89%	5.26%	60.53%	15.79%
Gracanica	31.58%	36.84%	15.79%	15.79%	0.00%
Hani i Elezit	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Istog	24.00%	12.00%	0.00%	56.00%	8.00%
Junik	55.56%	0.00%	22.22%	22.22%	0.00%
Kacanik	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Kamenice	50.00%	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%
Klina	42.17%	14.46%	32.53%	9.64%	1.20%
Klllokot	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Leposavic	78.95%	10.53%	5.26%	5.26%	0.00%
Lipjan	47.62%	4.76%	19.05%	19.05%	9.52%
Malisheve	25.56%	1.11%	10.00%	60.00%	3.33%
Mamusha	37.50%	37.50%	0.00%	25.00%	0.00%
Mitrovica	29.55%	26.52%	21.97%	21.21%	0.76%
Mitrovica e Veriut	46.15%	15.38%	23.08%	0.00%	15.38%
Novoberda	37.50%	25.00%	25.00%	12.50%	0.00%
Obiliq	57.50%	2.50%	22.50%	17.50%	0.00%
Partesh	28.57%	57.14%	0.00%	0.00%	14.29%
Peje	67.97%	4.69%	2.34%	21.09%	3.91%
Podujeva	30.00%	27.50%	20.00%	0.00%	22.50%
Prishtine	44.33%	15.25%	15.96%	22.70%	1.77%
Prizren	41.62%	11.35%	4.86%	42.16%	0.00%
Rahovec	47.62%	3.17%	3.17%	42.86%	3.17%
Ranillug	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%
Shterpce	41.67%	0.00%	16.67%	8.33%	33.33%
Shtime	71.43%	5.71%	5.71%	17.14%	0.00%
Skenderaj	38.71%	3.23%	6.45%	48.39%	3.23%
Suhareke	23.81%	33.33%	33.33%	9.52%	0.00%
Viti	47.83%	17.39%	4.35%	17.39%	13.04%
Vushtrri	65.38%	0.00%	26.92%	7.69%	0.00%
Zubin Potok	44.44%	11.11%	44.44%	0.00%	0.00%
Zvecan	57.14%	42.86%	0.00%	0.00%	0.00%

4. Për çfarë arsye?

	Informacione lidhur me tenderët publikë	Informacione lidhur me dëgjimet publike	Vende të lira pune	Subvencione	Buxheti komunal dhe shpenzimet	Tjetër
Decan	52.3%	27.7%	16.9%	33.8%	29.2%	0.0%
Dragash	14.3%	19.0%	50.0%	86.9%	14.3%	0.0%
Ferizaj	3.2%	13.5%	57.4%	54.3%	19.9%	1.4%
Fushe Kosova	41.0%	29.8%	51.6%	80.7%	36.6%	5.0%
Gjakove	26.2%	28.7%	69.3%	36.9%	17.6%	12.3%
Gjilan	14.9%	29.5%	46.1%	48.5%	19.3%	4.1%
Glllogovc	18.9%	27.0%	66.0%	56.0%	16.4%	9.4%
Gracanica	18.4%	16.3%	28.6%	38.8%	14.3%	14.3%
Hani i Elezit	15.2%	24.2%	81.8%	54.5%	6.1%	0.0%
Istog	8.2%	47.3%	38.2%	62.7%	7.3%	3.6%
Junik	50.0%	40.0%	30.0%	30.0%	40.0%	0.0%
Kacanik	15.0%	38.1%	45.1%	46.0%	13.3%	0.0%
Kamenice	21.7%	31.3%	48.2%	44.6%	8.4%	0.0%
Klina	17.8%	35.6%	42.2%	71.1%	33.3%	2.2%
Klllokot	0.0%	10.0%	30.0%	70.0%	0.0%	10.0%
Leposavic	38.9%	33.3%	33.3%	88.9%	27.8%	0.0%
Lipjan	16.7%	38.1%	29.0%	71.9%	51.9%	3.3%
Malisheve	22.7%	25.0%	39.8%	28.4%	15.9%	1.1%
Mamusha	11.8%	47.1%	35.3%	52.9%	11.8%	5.9%
Mitrovica	10.6%	27.0%	43.3%	63.1%	13.5%	14.2%
Mitrovica e Veriut	0.0%	8.3%	29.2%	83.3%	0.0%	29.2%
Novoberda	9.1%	9.1%	45.5%	54.5%	9.1%	9.1%
Obiliq	15.5%	37.9%	25.9%	48.3%	17.2%	12.1%
Partesh	0.0%	0.0%	80.0%	60.0%	0.0%	0.0%
Peje	17.5%	37.0%	51.7%	53.6%	26.5%	0.5%
Podujeva	20.8%	64.7%	58.8%	43.5%	47.5%	3.9%
Prishtine	16.1%	15.7%	47.4%	29.3%	23.5%	16.9%
Prizren	17.8%	19.8%	45.7%	33.4%	22.3%	2.7%
Rahovec	24.5%	34.5%	25.5%	71.8%	50.9%	1.8%
Ranillug	11.1%	22.2%	11.1%	66.7%	0.0%	11.1%
Shterpce	0.0%	12.9%	32.3%	38.7%	9.7%	25.8%
Shtime	14.1%	35.2%	26.8%	59.2%	31.0%	7.0%
Skenderaj	32.4%	27.9%	74.3%	65.4%	13.2%	0.7%
Suhareke	16.0%	36.7%	34.7%	42.7%	16.0%	0.0%
Viti	6.3%	40.5%	37.3%	48.4%	15.1%	4.0%
Vushtrri	10.4%	54.0%	28.0%	22.3%	12.3%	13.7%
Zubin Potok	33.3%	33.3%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
Zvecan	60.0%	60.0%	100.0%	80.0%	0.0%	0.0%

5. A arritët ta gjeni informacionin ose shërbimin e kërkuar?

	Jo	Po
Decan	20.00%	80.00%
Dragash	10.71%	89.29%
Ferizaj	13.12%	86.88%
Fushe Kosova	8.70%	91.30%
Gjakove	19.26%	80.74%
Gjilan	17.97%	82.03%
Glllogovc	53.46%	46.54%
Gracanica	32.65%	67.35%
Hani i Elezit	84.85%	15.15%
Istog	20.91%	79.09%
Junik	30.00%	70.00%
Kacanik	57.52%	42.48%
Kamenice	32.53%	67.47%
Klina	13.33%	86.67%
Klllokot	10.00%	90.00%
Leposavic	16.67%	83.33%
Lipjan	15.24%	84.76%
Malisheve	44.32%	55.68%
Mamusha	17.65%	82.35%
Mitrovica	26.24%	73.76%
Mitrovica e Veriut	8.33%	91.67%
Novoberda	27.27%	72.73%
Obiliq	5.17%	94.83%
Partesh	40.00%	60.00%
Peje	18.01%	81.99%
Podujeva	36.08%	63.92%
Prishtine	38.12%	61.88%
Prizren	28.51%	71.49%
Rahovec	33.64%	66.36%
Ranillug	33.33%	66.67%
Shterpce	25.81%	74.19%
Shtime	29.58%	70.42%
Skenderaj	27.21%	72.79%
Suhareke	16.67%	83.33%
Viti	26.98%	73.02%
Vushtrri	27.49%	72.51%
Zubin Potok	33.33%	66.67%
Zvecan	0.00%	100.00%

6. Sa lehtë e gjetët informacionin që ju nevojitet?

	Faqja zyrtare e komunës`	Faqja në Facebook	Tjetër
Decan	2.29	3.72	
Dragash	3.86	3.86	
Ferizaj	3.69	3.68	
Fushe Kosova	3.78	3.78	
Gjakove	3.84	2.95	
Gjilan	3.21	3.38	
Glllogovc	3.40	3.48	
Gracanica	3.62	3.38	
Hani i Elezit	4.00	4.00	
Istog	3.75	3.93	
Junik	3.00	4.00	
Kacanik	3.61	3.70	
Kamenice	3.57	3.56	
Klina	3.71	3.43	
Klllokot	2.43	2.38	
Leposavic	2.92	3.50	3.21
Lipjan	3.56	3.58	
Malisheve	3.58	3.82	
Mamusha	3.50	3.64	
Mitrovica	2.58	2.89	
Mitrovica e Veriut	2.62	3.38	
Novoberda	2.67	3.25	
Obiliq	3.45	3.69	
Partesh	3.33	3.00	
Peje	3.65	3.52	
Podujeva	3.13	3.43	
Prishtine	3.50	3.44	
Prizren	2.78	3.60	
Rahovec	3.17	3.66	
Ranillug	2.33	3.33	
Shterpce	2.40	3.15	
Shtime	3.41	3.80	
Skenderaj	3.05	3.04	
Suhareke	3.39	3.71	
Viti	3.38	3.77	
Vushtrri	3.43	3.75	
Zubin Potok	3.00	3.50	
Zvecan	2.80	3.60	

7. Sa lehtë e kuptuat informacionin e publikuar nga komuna?

	Aspak i kuptueshëm	Disi i pakuptueshëm	Disi i kuptueshëm	Shumë i kuptueshëm	Refuzon / Nuk ka opinion
Decan	0.00%	3.85%	59.62%	36.54%	0.00%
Dragash	0.00%	5.33%	54.67%	40.00%	0.00%
Ferizaj	0.00%	2.45%	51.02%	44.49%	2.04%
Fushe Kosova	0.68%	1.36%	29.93%	66.67%	1.36%
Gjakove	0.00%	4.57%	51.27%	43.15%	1.02%
Gjilan	0.00%	3.72%	50.83%	44.21%	1.24%
Gllgovc	0.00%	4.05%	59.46%	28.38%	8.11%
Gracanica	3.03%	3.03%	24.24%	69.70%	0.00%
Hani i Elezit	0.00%	0.00%	80.00%	20.00%	0.00%
Istog	0.00%	1.15%	62.07%	35.63%	1.15%
Junik	0.00%	0.00%	71.43%	28.57%	0.00%
Kacanik	0.00%	10.42%	47.92%	39.58%	2.08%
Kamenice	0.00%	0.00%	42.86%	57.14%	0.00%
Klina	0.00%	0.00%	30.77%	69.23%	0.00%
Klllokot	0.00%	0.00%	55.56%	33.33%	11.11%
Leposavic	0.00%	0.00%	60.00%	33.33%	6.67%
Lipjan	0.56%	3.93%	71.35%	23.60%	0.56%
Malisheve	0.00%	2.04%	28.57%	69.39%	0.00%
Mamusha	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%
Mitrovica	1.92%	2.88%	58.65%	36.54%	0.00%
Mitrovica e Veriut	0.00%	0.00%	68.18%	27.27%	4.55%
Novoberda	0.00%	25.00%	25.00%	50.00%	0.00%
Obiliq	0.00%	1.82%	47.27%	49.09%	1.82%
Partesh	0.00%	0.00%	66.67%	33.33%	0.00%
Peje	0.00%	6.36%	44.51%	49.13%	0.00%
Podujeva	0.00%	11.66%	40.49%	47.85%	0.00%
Prishtine	0.97%	6.52%	49.52%	42.03%	0.97%
Prizren	0.00%	4.05%	34.27%	60.12%	1.56%
Rahovec	0.00%	0.00%	64.38%	30.14%	5.48%
Ranillug	0.00%	16.67%	66.67%	16.67%	0.00%
Shterpce	0.00%	0.00%	56.52%	43.48%	0.00%
Shtime	0.00%	10.00%	32.00%	58.00%	0.00%
Skenderaj	0.00%	4.04%	77.78%	16.16%	2.02%
Suhareke	0.00%	2.40%	47.20%	50.40%	0.00%
Viti	0.00%	3.26%	35.87%	60.87%	0.00%
Vushtrri	0.65%	0.65%	28.76%	69.28%	0.65%
Zubin Potok	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%
Zvecan	0.00%	0.00%	80.00%	20.00%	0.00%

8. Si keni bashkëvepruar me komunën tuaj gjatë 12 muajve të fundit?

	Kam marrë pjesë në takime publike (dëgjime publike, takime me zyrtarë komunalë, etj.)	Përmes takimeve individuale (me Kryetarin, Drejtorët, anëtarë të Kuvendit Komunal)	Përmes nismave të përbashkëta komunitare (këshilli i fshatit/lagjes, organizata të shoqërisë civile, etj.)	Nuk kam pasur asnjë bashkëve prim	Tjetër
Decan	16.95%	7.63%	16.10%	63.56%	0.00%
Dragash	5.08%	14.41%	13.56%	78.81%	0.00%
Ferizaj	4.65%	6.86%	4.42%	88.94%	0.00%
Fushe Kosova	8.27%	15.04%	17.29%	75.94%	0.00%
Gjakove	12.20%	14.02%	12.20%	67.38%	0.00%
Gjilan	11.90%	4.82%	7.08%	80.45%	0.00%
Glogovc	13.71%	17.77%	6.09%	68.53%	0.00%
Gracanica	7.35%	16.18%	19.12%	60.29%	0.00%
Hani i Elezit	18.92%	27.03%	29.73%	45.95%	0.00%
Istog	37.78%	5.19%	1.48%	61.48%	0.00%
Junik	10.53%	0.00%	26.32%	63.16%	0.00%
Kacanik	24.58%	29.66%	18.64%	47.46%	0.00%
Kamenice	16.13%	6.45%	21.51%	65.59%	0.00%
Klina	6.25%	3.13%	16.41%	77.34%	0.00%
Klllokot	25.00%	16.67%	8.33%	58.33%	0.00%
Leposavic	10.81%	0.00%	2.70%	86.49%	0.00%
Lipjan	19.48%	11.26%	13.42%	65.37%	0.00%
Malisheve	8.43%	14.04%	5.62%	74.16%	0.00%
Mamusha	16.00%	4.00%	16.00%	68.00%	0.00%
Mitrovica	24.18%	10.62%	29.67%	62.27%	0.00%
Mitrovica e Veriut	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
Novoberda	21.05%	10.53%	10.53%	63.16%	0.00%
Obiliq	3.06%	20.41%	4.08%	75.51%	0.00%
Partesh	0.00%	8.33%	16.67%	75.00%	0.00%
Peje	35.40%	32.45%	24.78%	53.10%	0.00%
Podujeva	3.39%	13.22%	15.25%	74.92%	0.34%
Prishtine	8.83%	3.36%	7.78%	83.81%	0.11%
Prizren	6.62%	6.78%	7.10%	80.91%	0.16%
Rahovec	9.83%	6.36%	16.76%	77.46%	0.00%
Ranillug	16.67%	8.33%	16.67%	58.33%	0.00%
Shterpce	9.30%	23.26%	11.63%	51.16%	6.98%
Shtime	16.98%	16.04%	11.32%	67.92%	0.00%
Skenderaj	1.80%	24.55%	23.95%	58.08%	0.00%
Suhareke	16.15%	6.77%	12.50%	66.15%	0.00%
Viti	18.12%	16.11%	18.12%	59.73%	0.00%
Vushtrri	9.89%	4.56%	4.94%	84.41%	0.00%
Zubin Potok	8.33%	0.00%	8.33%	83.33%	0.00%
Zvecan	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%

9. Cilat çështje keni ngritur në komunë?

	Infrastruktura lokale (rrugët, trotualet, ndriçimi publik)	Arsimi	Mjedisi (menaxhimi i mbeturinave, cilësia e ajrit, etj.)	Shëndetësia	Aktivitetet kulturore/rekreative	Siguria publike (policia, krimi, qentë endacakë, vandalizmi)	Trafiku (parking, shtigjet për këmbësorë, transport i publik)	Çështje që prekin gratë dhe grupet e tjera të marginalizuara	Tjetër
Decan	16.67%	0.00%	16.67%	50.00%	0.00%	16.67%	0.00%	0.00%	0.00%
Dragash	43.75%	62.50%	37.50%	12.50%	25.00%	25.00%	25.00%	6.25%	0.00%
Ferizaj	36.36%	40.91%	27.27%	31.82%	36.36%	22.73%	9.09%	4.55%	0.00%
Fushe Kosova	39.53%	6.98%	11.63%	6.98%	0.00%	32.56%	25.58%	2.33%	0.00%
Gjakove	59.18%	10.20%	26.53%	8.16%	10.20%	16.33%	24.49%	0.00%	6.12%
Gjilan	53.85%	23.08%	38.46%	38.46%	7.69%	0.00%	7.69%	7.69%	0.00%
Gllgovc	33.33%	66.67%	33.33%	41.67%	8.33%	8.33%	25.00%	0.00%	0.00%
Gracanica	21.43%	50.00%	21.43%	14.29%	21.43%	14.29%	14.29%	0.00%	7.14%
Hani i Elezit	0.00%	100.00%	50.00%	100.00%	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%
Istog	100.00%	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Junik	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Kacanik	60.00%	60.00%	26.67%	80.00%	0.00%	26.67%	13.33%	0.00%	0.00%
Kamenice	11.11%	22.22%	22.22%	88.89%	11.11%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Klina	75.00%	37.50%	25.00%	62.50%	0.00%	62.50%	37.50%	12.50%	0.00%
Kllokot	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Leposavic	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Lipjan	60.0%	60.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	60.0%	20.0%	0.0%
Malisheve	78.6%	7.1%	0.0%	7.1%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Mamusha	100.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Mitrovica	88.2%	2.9%	44.1%	14.7%	0.0%	55.9%	38.2%	0.0%	2.9%
Mitrovica e Veriut	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Novoberda	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Obiliq	50.00%	5.56%	16.67%	5.56%	33.33%	5.56%	16.67%	0.00%	0.00%
Partesh	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Peje	89.22%	20.59%	38.24%	11.76%	21.57%	64.71%	56.86%	0.98%	0.00%
Podujeve	35.71%	39.29%	17.86%	28.57%	3.57%	25.00%	28.57%	0.00%	17.86%
Prishtine	32.20%	37.29%	16.95%	32.20%	6.78%	23.73%	37.29%	5.08%	3.39%
Prizren	32.69%	75.00%	34.62%	26.92%	11.54%	15.38%	19.23%	0.00%	0.00%
Rahovec	90.91%	27.27%	72.73%	45.45%	27.27%	36.36%	63.64%	0.00%	0.00%
Ranillug	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Shterpce	18.18%	0.00%	0.00%	9.09%	18.18%	18.18%	0.00%	0.00%	36.36%
Shtime	50.00%	27.78%	0.00%	11.11%	22.22%	16.67%	5.56%	5.56%	0.00%
Skenderaj	33.33%	33.33%	0.00%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Suhareke	56.52%	13.04%	21.74%	21.74%	8.70%	8.70%	0.00%	4.35%	0.00%
Viti	61.54%	69.23%	0.00%	46.15%	53.85%	23.08%	15.38%	0.00%	0.00%
Vushtrri	53.85%	30.77%	0.00%	7.69%	23.08%	0.00%	15.38%	7.69%	7.69%
Zubin Potok	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Zvecan	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

10. Nëse keni ngritur një çështje, a i është përgjigjur komuna kërkesës suaj?

	Jo	Po
Decan	50.00%	50.00%
Dragash	25.00%	75.00%
Ferizaj	31.82%	68.18%
Fushe Kosova	48.84%	51.16%
Gjakove	73.47%	26.53%
Gjilan	64.29%	35.71%
Glllogovc	33.33%	66.67%
Gracanica	71.43%	28.57%
Hani i Elezit	100.00%	0.00%
Istog	0.00%	100.00%
Junik	0.00%	0.00%
Kacanik	86.67%	13.33%
Kamenice	100.00%	0.00%
Klina	100.00%	0.00%
Klllokot	0.00%	0.00%
Leposavic	0.00%	0.00%
Lipjan	60.00%	40.00%
Malisheve	35.71%	64.29%
Mamusha	100.00%	0.00%
Mitrovica	82.35%	17.65%
Mitrovica e Veriut	0.00%	0.00%
Novoberda	100.00%	0.00%
Obiliq	22.22%	77.78%
Partesh	0.00%	0.00%
Peje	7.84%	92.16%
Podujeve	75.00%	25.00%
Prishtine	61.02%	38.98%
Prizren	80.77%	19.23%
Rahovec	81.82%	18.18%
Ranillug	100.00%	0.00%
Shterpce	27.27%	72.73%
Shtime	33.33%	66.67%
Skenderaj	66.67%	33.33%
Suhareke	47.83%	52.17%
Viti	92.31%	7.69%
Vushtrri	38.46%	61.54%
Zubin Potok	0.00%	0.00%
Zvecan	0.00%	0.00%

11. Sa të kënaqur keni qenë me përgjigjen e komunës ndaj çështjes që keni ngritur?

	Aspak i kënaqur	Disi i pakënaqur	Disi i kënaqur	Disi i kënaqur	Plotësisht i kënaqur	Refuzoj/ Nuk ka opionion
Decan	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
Dragash	0.00%	0.00%	16.67%	0.00%	83.33%	0.00%
Ferizaj	0.00%	0.00%	53.33%	0.00%	46.67%	0.00%
Fushe Kosova	22.73%	9.09%	50.00%	0.00%	18.18%	0.00%
Gjakove	0.00%	0.00%	69.23%	0.00%	30.77%	0.00%
Gjilan	0.00%	0.00%	80.00%	0.00%	20.00%	0.00%
Gllgovc	0.00%	0.00%	37.50%	0.00%	62.50%	0.00%
Gracanica	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%
Hani i Elezit	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Istog	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
Kacanik	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Kamenice	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Klina	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Lipjan	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Malisheve	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
Mamusha	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Mitrovica	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%	33.33%	16.67%
Novoberda	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Obiliq	0.00%	0.00%	28.57%	0.00%	71.43%	0.00%
Peje	0.00%	18.09%	34.04%	0.00%	47.87%	0.00%
Podujeve	14.29%	14.29%	57.14%	0.00%	14.29%	0.00%
Prishtine	0.00%	0.00%	13.04%	0.00%	86.96%	0.00%
Prizren	0.00%	0.00%	80.00%	0.00%	20.00%	0.00%
Rahovec	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%
Ranillug	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Shterpce	0.00%	25.00%	0.00%	50.00%	25.00%	0.00%
Shtime	8.33%	8.33%	41.67%	0.00%	41.67%	0.00%
Skenderaj	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Suhareke	0.00%	0.00%	25.00%	0.00%	75.00%	0.00%
Viti	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Vushtrri	0.00%	0.00%	12.50%	0.00%	87.50%	0.00%

12. Si ju përfshin komuna gjatë takimeve publike?

	Vetëm informohem për atë që do të ndodhë ose që ka ndodhur	Komuna kërkon mendim të hapur (pa ofruar opsione)	Komuna ofron alternativa të ndryshme dhe kërkon mendim
Decan	57.14%	0.00%	42.86%
Dragash	28.57%	50.00%	21.43%
Ferizaj	22.22%	7.41%	70.37%
Fushe Kosova	22.86%	8.57%	68.57%
Gjakove	51.02%	12.24%	36.73%
Gjilan	77.78%	6.67%	15.56%
Glllogovc	86.67%	3.33%	10.00%
Gracanica	11.11%	11.11%	77.78%
Hani i Elezit	71.43%	0.00%	28.57%
Istog	0.00%	58.82%	41.18%
Junik	50.00%	0.00%	50.00%
Kacanik	48.39%	9.68%	41.94%
Kamenice	93.33%	6.67%	0.00%
Klina	12.50%	0.00%	87.50%
Klllokot	0.00%	33.33%	66.67%
Leposavic	50.00%	25.00%	25.00%
Lipjan	82.98%	6.38%	10.64%
Malisheve	54.17%	29.17%	16.67%
Mamusha	75.00%	0.00%	25.00%
Mitrovica	52.78%	6.94%	40.28%
Mitrovica e Veriut	0.00%	0.00%	0.00%
Novoberda	75.00%	0.00%	25.00%
Obiliq	0.00%	11.76%	88.24%
Partesh	0.00%	0.00%	0.00%
Peje	76.60%	8.51%	14.89%
Podujeve	41.18%	35.29%	23.53%
Prishtine	36.45%	12.15%	51.40%
Prizren	53.85%	11.54%	34.62%
Rahovec	55.56%	16.67%	27.78%
Ranillug	50.00%	0.00%	50.00%
Shterpce	41.67%	8.33%	50.00%
Shtime	20.83%	41.67%	37.50%
Skenderaj	50.00%	25.00%	25.00%
Suhareke	60.47%	0.00%	39.53%
Viti	40.74%	11.11%	48.15%
Vushtrri	13.33%	23.33%	63.33%
Zubin Potok	100.00%	0.00%	0.00%
Zvecan	0.00%	0.00%	0.00%

13. Në çfarë mase pajtoheni që autoritetet komunale i marrin parasysh sugjerimet e pjesëmarrësve gjatë takimeve publike?

	Aspak nuk pajtohem	Nuk pajtohem	Pajtohem	Plotësisht pajtohem	Refuzon/ Nuk ka opinion
Decan	0.00%	0.00%	44.44%	55.56%	0.00%
Dragash	0.00%	0.00%	10.00%	90.00%	0.00%
Ferizaj	0.00%	4.76%	57.14%	38.10%	0.00%
Fushe Kosova	0.00%	3.70%	88.89%	7.41%	0.00%
Gjakove	0.00%	4.17%	45.83%	45.83%	4.17%
Gjilan	0.00%	0.00%	70.00%	20.00%	10.00%
Glllogovc	0.00%	25.00%	50.00%	25.00%	0.00%
Gracanica	12.50%	25.00%	25.00%	25.00%	12.50%
Hani i Elezit	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%
Istog	0.00%	0.00%	60.78%	39.22%	0.00%
Junik	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
Kacanik	0.00%	12.50%	31.25%	56.25%	0.00%
Kamenice	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Klina	0.00%	28.57%	71.43%	0.00%	0.00%
Klllokot	0.00%	0.00%	66.67%	33.33%	0.00%
Leposavic	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%
Lipjan	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%	0.00%
Malisheve	9.09%	0.00%	27.27%	63.64%	0.00%
Mamusha	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Mitrovica	2.94%	14.71%	38.24%	32.35%	11.76%
Mitrovica e Veriut	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Novoberda	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
Obiliq	0.00%	5.88%	23.53%	70.59%	0.00%
Partesh	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Peje	0.00%	12.12%	33.33%	54.55%	0.00%
Podujeve	0.00%	0.00%	20.00%	70.00%	10.00%
Prishtine	1.47%	10.29%	35.29%	50.00%	2.94%
Prizren	0.00%	4.17%	45.83%	50.00%	0.00%
Rahovec	0.00%	0.00%	37.50%	50.00%	12.50%
Ranillug	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Shterpce	0.00%	28.57%	57.14%	14.29%	0.00%
Shtime	15.79%	15.79%	36.84%	31.58%	0.00%
Skenderaj	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
Suhareke	0.00%	5.88%	17.65%	76.47%	0.00%
Viti	0.00%	6.25%	50.00%	43.75%	0.00%
Vushtrri	0.00%	3.85%	34.62%	61.54%	0.00%
Zubin Potok	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Zvecan	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

14. A do të ishit të gatshëm të përdorni platforma digjitale për të bashkëvepruar me komunën tuaj?

	No	Po
Decan	27.12%	72.88%
Dragash	18.64%	81.36%
Ferizaj	67.48%	32.52%
Fushe Kosova	33.08%	66.92%
Gjakove	35.67%	64.33%
Gjilan	20.96%	79.04%
Glllogovc	48.73%	51.27%
Gracanica	50.00%	50.00%
Hani i Elezit	16.22%	83.78%
Istog	26.67%	73.33%
Junik	15.79%	84.21%
Kacanik	11.86%	88.14%
Kamenice	39.78%	60.22%
Klina	53.13%	46.88%
Klllokot	8.33%	91.67%
Leposavic	51.35%	48.65%
Lipjan	11.69%	88.31%
Malisheve	46.07%	53.93%
Mamusha	36.00%	64.00%
Mitrovica	32.23%	67.77%
Mitrovica e Veriut	27.03%	72.97%
Novoberda	5.26%	94.74%
Obiliq	2.04%	97.96%
Partesh	50.00%	50.00%
Peje	23.60%	76.40%
Podujeve	10.17%	89.83%
Prishtine	26.71%	73.29%
Prizren	27.13%	72.87%
Rahovec	13.29%	86.71%
Ranillug	33.33%	66.67%
Shterpce	18.60%	81.40%
Shtime	26.42%	73.58%
Skenderaj	16.77%	83.23%
Suhareke	29.69%	70.31%
Viti	16.78%	83.22%
Vushtrri	14.07%	85.93%
Zubin Potok	50.00%	50.00%
Zvecan	58.33%	41.67%

15. A jeni të informuar për mënyrën se si shpërndahet buxheti komunal?		
	Jo	Po
Decan	84.75%	15.25%
Dragash	72.88%	27.12%
Ferizaj	63.05%	36.95%
Fushe Kosova	53.01%	46.99%
Gjakove	59.45%	40.55%
Gjilan	75.64%	24.36%
Glllogovc	86.80%	13.20%
Gracanica	73.53%	26.47%
Hani i Elezit	56.76%	43.24%
Istog	49.63%	50.37%
Junik	89.47%	10.53%
Kacanik	63.56%	36.44%
Kamenice	66.67%	33.33%
Klina	81.25%	18.75%
Klllokot	58.33%	41.67%
Leposavic	83.78%	16.22%
Lipjan	35.50%	64.50%
Malisheve	80.90%	19.10%
Mamusha	60.00%	40.00%
Mitrovica	76.56%	23.44%
Mitrovica e Veriut	100.00%	0.00%
Novoberda	84.21%	15.79%
Obiliq	56.12%	43.88%
Partesh	83.33%	16.67%
Peje	74.34%	25.66%
Podujeve	88.47%	11.53%
Prishtine	67.40%	32.60%
Prizren	63.88%	36.12%
Rahovec	75.72%	24.28%
Ranillug	83.33%	16.67%
Shterpce	62.79%	37.21%
Shtime	48.11%	51.89%
Skenderaj	71.86%	28.14%
Suhareke	41.67%	58.33%
Viti	63.76%	36.24%
Vushtrri	77.19%	22.81%
Zubin Potok	83.33%	16.67%
Zvecan	100.00%	0.00%

16. Sa të kënaqur jeni me përcaktimin e prioriteteve në kuadër të buxhetit komunal?

	Aspak kënaqur	Disi pakënaqur	Disi kënaqur	Plotësisht i kënaqur	Refuzoj/ Nuk kam opinion
Decan	5.56%	11.11%	61.11%	11.11%	11.11%
Dragash	0.00%	3.13%	43.75%	53.13%	0.00%
Ferizaj	0.60%	8.98%	61.68%	20.96%	7.78%
Fushe Kosova	6.40%	23.20%	54.40%	5.60%	10.40%
Gjakove	0.75%	9.77%	68.42%	18.80%	2.26%
Gjilan	18.60%	17.44%	51.16%	10.47%	2.33%
Gllogovc	0.00%	11.54%	46.15%	42.31%	0.00%
Gracanica	5.56%	77.78%	0.00%	16.67%	0.00%
Hani i Elezit	18.75%	12.50%	56.25%	12.50%	0.00%
Istog	0.00%	0.00%	61.76%	38.24%	0.00%
Junik	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%
Kacanik	4.65%	11.63%	44.19%	39.53%	0.00%
Kamenice	0.00%	6.45%	67.74%	25.81%	0.00%
Klina	12.50%	12.50%	58.33%	8.33%	8.33%
Klllokot	0.00%	60.00%	0.00%	40.00%	0.00%
Leposavic	0.00%	50.00%	0.00%	50.00%	0.00%
Lipjan	6.04%	2.01%	54.36%	36.91%	0.67%
Malisheve	11.76%	11.76%	20.59%	50.00%	5.88%
Mamusha	10.00%	0.00%	50.00%	40.00%	0.00%
Mitrovica	12.50%	14.06%	43.75%	25.00%	4.69%
Mitrovica e Veriut	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Novoberda	0.00%	0.00%	0.00%	33.33%	66.67%
Obiliq	0.00%	0.00%	58.14%	41.86%	0.00%
Partesh	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Peje	3.45%	5.75%	40.23%	45.98%	4.60%
Podujeve	17.65%	8.82%	55.88%	17.65%	0.00%
Prishtine	10.00%	14.19%	42.58%	28.71%	4.52%
Prizren	4.37%	7.42%	51.09%	27.95%	9.17%
Rahovec	4.76%	9.52%	52.38%	11.90%	21.43%
Ranillug	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Shterpce	6.25%	62.50%	0.00%	18.75%	12.50%
Shtime	27.27%	21.82%	29.09%	20.00%	1.82%
Skenderaj	4.26%	29.79%	55.32%	8.51%	2.13%
Suhareke	2.68%	8.04%	46.43%	41.07%	1.79%
Viti	3.70%	18.52%	53.70%	20.37%	3.70%
Vushtrri	5.00%	11.67%	60.00%	21.67%	1.67%
Zubin Potok	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Zvecan	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

17. Deri në çfarë mase jeni të vetëdijshëm për rolin dhe përgjegjësitë e anëtarëve të Kuvendit Komunal?

	Aspak i/e vetëdijshëm	Pak i/e vetëdijshëm	Mesatarisht i/e vetëdijshëm	Shumë i/e vetëdijshëm	Refuzon / Nuk ka opinion
Decan	12.71%	44.92%	34.75%	6.78%	0.85%
Dragash	5.08%	8.47%	55.93%	14.41%	16.10%
Ferizaj	0.66%	17.04%	38.05%	15.93%	28.32%
Fushe Kosova	14.29%	24.06%	24.06%	26.69%	10.90%
Gjakove	5.18%	29.88%	40.24%	11.59%	13.11%
Gjilan	13.88%	28.05%	36.26%	18.41%	3.40%
Glllogovc	13.20%	29.44%	36.04%	4.06%	17.26%
Gracanica	13.24%	39.71%	33.82%	8.82%	4.41%
Hani i Elezit	8.11%	43.24%	29.73%	10.81%	8.11%
Istog	5.19%	20.00%	43.70%	28.89%	2.22%
Junik	21.05%	42.11%	31.58%	5.26%	0.00%
Kacanik	7.63%	40.68%	28.81%	18.64%	4.24%
Kamenice	10.75%	29.03%	43.01%	11.83%	5.38%
Klina	8.59%	29.69%	28.13%	6.25%	27.34%
Klllokot	0.00%	0.00%	50.00%	41.67%	8.33%
Leposavic	29.73%	5.41%	35.14%	8.11%	21.62%
Lipjan	7.79%	20.35%	53.68%	16.88%	1.30%
Malisheve	14.61%	38.20%	18.54%	14.04%	14.61%
Mamusha	16.00%	24.00%	44.00%	16.00%	0.00%
Mitrovica	8.42%	23.08%	49.45%	9.52%	9.52%
Mitrovica e Veriut	24.32%	13.51%	54.05%	2.70%	5.41%
Novoberda	10.53%	36.84%	21.05%	10.53%	21.05%
Obiliq	8.16%	28.57%	33.67%	27.55%	2.04%
Partesh	25.00%	8.33%	25.00%	8.33%	33.33%
Peje	5.90%	22.12%	50.44%	15.93%	5.60%
Podujeve	8.47%	21.69%	52.20%	14.58%	3.05%
Prishtine	18.82%	24.29%	33.54%	15.25%	8.10%
Prizren	12.15%	26.50%	36.12%	8.20%	17.03%
Rahovec	7.51%	20.23%	38.15%	26.59%	7.51%
Ranillug	25.00%	25.00%	33.33%	8.33%	8.33%
Shterpce	4.65%	23.26%	39.53%	27.91%	4.65%
Shtime	7.55%	17.92%	33.02%	35.85%	5.66%
Skenderaj	6.59%	43.11%	40.72%	7.78%	1.80%
Suhareke	12.50%	26.56%	41.67%	18.23%	1.04%
Viti	4.03%	22.15%	36.91%	31.54%	5.37%
Vushtrri	18.63%	30.04%	34.98%	14.45%	1.90%
Zubin Potok	25.00%	33.33%	25.00%	0.00%	16.67%
Zvecan	33.33%	25.00%	33.33%	8.33%	0.00%

18. A keni takuar ndonjë anëtar të Kuvendit Komunal gjatë 12 muajve të fundit për të diskutuar çështje publike?

	No	Po
Decan	67.80%	32.20%
Dragash	71.19%	28.81%
Ferizaj	48.45%	51.55%
Fushe Kosova	74.81%	25.19%
Gjakove	77.74%	22.26%
Gjilan	76.20%	23.80%
Glllogovc	82.74%	17.26%
Gracanica	77.94%	22.06%
Hani i Elezit	91.89%	8.11%
Istog	75.56%	24.44%
Junik	68.42%	31.58%
Kacanik	77.97%	22.03%
Kamenice	74.19%	25.81%
Klina	85.16%	14.84%
Klllokot	41.67%	58.33%
Leposavic	86.49%	13.51%
Lipjan	68.83%	31.17%
Malisheve	69.10%	30.90%
Mamusha	80.00%	20.00%
Mitrovica	84.98%	15.02%
Mitrovica e Veriut	100.00%	0.00%
Novoberda	84.21%	15.79%
Obiliq	47.96%	52.04%
Partesh	66.67%	33.33%
Peje	60.18%	39.82%
Podujeve	73.90%	26.10%
Prishtine	79.28%	20.72%
Prizren	75.71%	24.29%
Rahovec	64.74%	35.26%
Ranillug	83.33%	16.67%
Shterpce	79.07%	20.93%
Shtime	47.17%	52.83%
Skenderaj	82.63%	17.37%
Suhareke	64.58%	35.42%
Viti	61.74%	38.26%
Vushtrri	73.38%	26.62%
Zubin Potok	100.00%	0.00%
Zvecan	100.00%	0.00%

19. A keni marrë pjesë në ndonjë seancë të Kuvendit Komunal gjatë 12 muajve të fundit?		
	Jo	Po
Decan	31.6%	68.4%
Dragash	67.6%	32.4%
Ferizaj	90.6%	9.4%
Fushe Kosova	70.1%	29.9%
Gjakove	84.9%	15.1%
Gjilan	86.9%	13.1%
Gllgovc	94.1%	5.9%
Gracanica	80.0%	20.0%
Hani i Elezit	33.3%	66.7%
Istog	75.8%	24.2%
Junik	0.0%	100.0%
Kacanik	42.3%	57.7%
Kamenice	87.5%	12.5%
Klina	78.9%	21.1%
Klllokot	85.7%	14.3%
Leposavic	20.0%	80.0%
Lipjan	55.6%	44.4%
Malisheve	63.6%	36.4%
Mamusha	60.0%	40.0%
Mitrovica	70.7%	29.3%
Mitrovica e Veriut	0.0%	0.0%
Novoberda	66.7%	33.3%
Obiliq	88.2%	11.8%
Partesh	75.0%	25.0%
Peje	24.4%	75.6%
Podujeve	94.8%	5.2%
Prishtine	64.5%	35.5%
Prizren	54.5%	45.5%
Rahovec	73.8%	26.2%
Ranillug	100.0%	0.0%
Shterpce	44.4%	55.6%
Shtime	55.4%	44.6%
Skenderaj	93.1%	6.9%
Suhareke	72.1%	27.9%
Viti	91.2%	8.8%
Vushtrri	88.6%	11.4%
Zubin Potok	0.0%	0.0%
Zvecan	0.0%	0.0%

20. Sa shpesh keni marrë pjesë në këto seanca?

	Çdo muaj ose më shpesh	Disa herë në vit (por jo çdo muaj)	Një herë në vit	Rrallë	Vetëm një herë	Kam marrë pjesë disa herë, por jo në mënyrë të rregullt
Decan	26.92%	57.69%	3.85%	7.69%	0.00%	3.85%
Dragash	0.00%	9.09%	0.00%	63.64%	9.09%	18.18%
Ferizaj	4.55%	27.27%	4.55%	36.36%	4.55%	22.73%
Fushe Kosova	0.00%	25.00%	0.00%	20.00%	20.00%	35.00%
Gjakove	0.00%	9.09%	36.36%	18.18%	36.36%	0.00%
Gjilan	9.09%	18.18%	18.18%	9.09%	36.36%	9.09%
Glllogovc	0.00%	50.00%	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%
Gracanica	0.00%	33.33%	0.00%	66.67%	0.00%	0.00%
Hani i Elezit	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%	50.00%
Istog	0.00%	12.50%	37.50%	12.50%	37.50%	0.00%
Junik	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Kacanik	6.67%	40.00%	6.67%	26.67%	0.00%	20.00%
Kamenice	0.00%	33.33%	0.00%	66.67%	0.00%	0.00%
Klina	0.00%	25.00%	0.00%	50.00%	25.00%	0.00%
Klllokot	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
Leposavic	0.00%	25.00%	25.00%	50.00%	0.00%	0.00%
Lipjan	12.50%	6.25%	12.50%	59.38%	0.00%	9.38%
Malisheve	20.00%	10.00%	20.00%	20.00%	15.00%	15.00%
Mamusha	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%	50.00%	0.00%
Mitrovica	16.67%	0.00%	25.00%	33.33%	0.00%	25.00%
Mitrovica e Veriut	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Novoberda	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%
Obiliq	16.67%	33.33%	33.33%	0.00%	16.67%	0.00%
Partesh	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%
Peje	15.69%	34.31%	3.92%	21.57%	1.96%	22.55%
Podujeve	0.00%	25.00%	0.00%	50.00%	25.00%	0.00%
Prishtine	1.43%	35.71%	11.43%	5.71%	32.86%	12.86%
Prizren	2.86%	17.14%	14.29%	22.86%	15.71%	27.14%
Rahovec	6.25%	12.50%	0.00%	37.50%	6.25%	37.50%
Ranillug	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Shterpce	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	0.00%
Shtime	0.00%	40.00%	16.00%	16.00%	20.00%	8.00%
Skenderaj	0.00%	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%	0.00%
Suhareke	0.00%	21.05%	10.53%	15.79%	42.11%	10.53%
Viti	20.00%	20.00%	0.00%	20.00%	20.00%	20.00%
Vushtrri	12.50%	37.50%	0.00%	37.50%	0.00%	12.50%
Zubin Potok	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Zvecan	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

21. Për çfarë arsye nuk keni marrë pjesë në këto seanca?				
	Isha i/e zënë	I Nuk isha i/e informuar	Nuk isha i/e interesuar	Tjetër
Decan	30.43%	11.96%	57.61%	0.00%
Dragash	46.73%	6.54%	46.73%	0.00%
Ferizaj	53.72%	3.26%	42.33%	0.70%
Fushe Kosova	28.46%	17.89%	53.66%	0.00%
Gjakove	12.30%	35.96%	49.84%	1.89%
Gjilan	21.93%	17.54%	60.23%	0.29%
Glllogovc	14.87%	32.31%	50.77%	2.05%
Gracanica	15.38%	43.08%	41.54%	0.00%
Hani i Elezit	45.71%	17.14%	37.14%	0.00%
Istog	10.24%	14.17%	74.02%	1.57%
Junik	23.08%	30.77%	46.15%	0.00%
Kacanik	56.31%	12.62%	31.07%	0.00%
Kamenice	33.33%	10.00%	55.56%	1.11%
Klina	16.13%	8.87%	74.19%	0.81%
Klllokot	63.64%	27.27%	9.09%	0.00%
Leposavic	3.03%	0.00%	96.97%	0.00%
Lipjan	18.59%	11.06%	70.35%	0.00%
Malisheve	32.91%	29.75%	36.71%	0.63%
Mamusha	17.39%	34.78%	47.83%	0.00%
Mitrovica	41.38%	25.67%	32.18%	0.77%
Mitrovica e Veriut	2.70%	2.70%	94.59%	0.00%
Novoberda	27.78%	33.33%	38.89%	0.00%
Obiliq	72.83%	1.09%	26.09%	0.00%
Partesh	18.18%	18.18%	63.64%	0.00%
Peje	64.56%	2.11%	33.33%	0.00%
Podujeve	17.87%	34.02%	46.05%	2.06%
Prishtine	19.98%	25.54%	53.69%	0.79%
Prizren	25.71%	22.34%	51.77%	0.18%
Rahovec	27.39%	41.40%	31.21%	0.00%
Ranillug	16.67%	33.33%	50.00%	0.00%
Shterpce	23.68%	18.42%	42.11%	15.79%
Shtime	28.40%	8.64%	61.73%	1.23%
Skenderaj	13.94%	13.94%	72.12%	0.00%
Suhareke	32.37%	21.39%	46.24%	0.00%
Viti	22.92%	20.83%	53.47%	2.78%
Vushtrri	12.94%	6.27%	80.39%	0.39%
Zubin Potok	16.67%	0.00%	83.33%	0.00%
Zvecan	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%

22. Deri në çfarë mase pajtoheni që Kuvendi Komunal arrin ta mbajë ekzekutivin (Kryetarin dhe drejtorët e drejtorive komunale) përgjegjës?

	Aspak nuk pajtohem	Nuk pajtohem	Pajtohem	Plotësisht pajtohem	Refuzon / Nuk ka opinion
Decan	0.00%	1.69%	61.02%	18.64%	18.64%
Dragash	0.85%	5.08%	46.61%	29.66%	17.80%
Ferizaj	0.66%	5.75%	49.78%	6.64%	37.17%
Fushe Kosova	4.51%	16.17%	34.21%	15.79%	29.32%
Gjakove	0.91%	18.29%	49.09%	13.41%	18.29%
Gjilan	5.10%	15.30%	48.44%	17.28%	13.88%
Glllogovc	4.57%	21.32%	42.64%	8.12%	23.35%
Gracanica	7.35%	35.29%	47.06%	2.94%	7.35%
Hani i Elezit	18.92%	16.22%	43.24%	13.51%	8.11%
Istog	0.00%	2.22%	55.56%	25.19%	17.04%
Junik	0.00%	15.79%	68.42%	10.53%	5.26%
Kacanik	5.93%	14.41%	50.00%	23.73%	5.93%
Kamenice	2.15%	8.60%	59.14%	12.90%	17.20%
Klina	4.69%	7.03%	17.19%	4.69%	66.41%
Klllokot	16.67%	25.00%	25.00%	16.67%	16.67%
Leposavic	0.00%	5.41%	51.35%	5.41%	37.84%
Lipjan	5.19%	13.85%	68.40%	9.52%	3.03%
Malisheve	8.99%	27.53%	23.03%	21.91%	18.54%
Mamusha	12.00%	4.00%	40.00%	32.00%	12.00%
Mitrovica	2.93%	12.09%	49.08%	23.44%	12.45%
Mitrovica e Veriut	8.11%	27.03%	43.24%	8.11%	13.51%
Novoberda	15.79%	21.05%	31.58%	21.05%	10.53%
Obiliq	2.04%	6.12%	66.33%	21.43%	4.08%
Partesh	25.00%	16.67%	8.33%	16.67%	33.33%
Peje	3.24%	14.16%	56.34%	17.70%	8.55%
Podujeve	4.41%	20.34%	57.97%	9.49%	7.80%
Prishtine	7.15%	12.41%	43.95%	16.19%	20.29%
Prizren	3.00%	13.72%	50.16%	10.09%	23.03%
Rahovec	9.25%	24.28%	35.84%	12.72%	17.92%
Ranillug	16.67%	8.33%	50.00%	0.00%	25.00%
Shterpce	23.26%	32.56%	18.60%	4.65%	20.93%
Shtime	1.89%	14.15%	40.57%	21.70%	21.70%
Skenderaj	1.80%	31.74%	55.09%	5.99%	5.39%
Suhareke	5.73%	15.63%	52.60%	21.88%	4.17%
Viti	4.70%	14.77%	38.26%	18.12%	24.16%
Vushtrri	0.76%	6.46%	54.75%	15.97%	22.05%
Zubin Potok	0.00%	25.00%	41.67%	0.00%	33.33%
Zvecan	0.00%	16.67%	50.00%	8.33%	25.00%

23. Sa të kënaqur jeni me mënyrën e menaxhimit të buxhetit komunal?

	Aspak i kënaqur	Disi i pakënaqur	Disi i kënaqur	Plotësisht i kënaqur
Decan	0.00%	10.2%	70.3%	19.5%
Dragash	0.00%	5.9%	49.2%	44.9%
Ferizaj	0.9%	8.8%	49.8%	40.5%
Fushe Kosova	8.3%	17.7%	34.6%	39.5%
Gjakove	0.3%	10.4%	50.6%	38.7%
Gjilan	29.5%	18.4%	37.1%	15.0%
Glllogovc	3.0%	16.8%	46.7%	33.5%
Gracanica	7.4%	39.7%	35.3%	17.6%
Hani i Elezit	13.5%	18.9%	40.5%	27.0%
Istog	0.00%	2.2%	68.1%	29.6%
Junik	5.3%	26.3%	42.1%	26.3%
Kacanik	9.3%	19.5%	38.1%	33.1%
Kamenice	5.4%	6.5%	54.8%	33.3%
Klina	16.4%	12.5%	17.2%	53.9%
Klllokot	8.3%	50.0%	25.0%	16.7%
Leposavic	0.00%	10.8%	48.6%	40.5%
Lipjan	11.7%	6.1%	58.9%	23.4%
Malisheve	7.3%	28.7%	27.5%	36.5%
Mamusha	8.0%	0.00%	60.0%	32.0%
Mitrovica	12.5%	25.6%	40.3%	21.6%
Mitrovica e Veriut	16.2%	16.2%	51.4%	16.2%
Novoberda	26.3%	0.00%	21.1%	52.6%
Obiliq	7.1%	4.1%	54.1%	34.7%
Partesh	16.7%	25.0%	25.0%	33.3%
Peje	3.2%	14.2%	50.7%	31.9%
Podujeve	10.5%	22.0%	46.8%	20.7%
Prishtine	15.4%	21.6%	30.9%	32.2%
Prizren	5.5%	12.9%	43.2%	38.3%
Rahovec	10.4%	13.3%	33.5%	42.8%
Ranillug	8.3%	16.7%	41.7%	33.3%
Shterpce	23.3%	25.6%	32.6%	18.6%
Shtime	15.1%	8.5%	34.0%	42.5%
Skenderaj	2.4%	24.0%	65.3%	8.4%
Suhareke	2.1%	13.0%	55.7%	29.2%
Viti	14.1%	26.2%	32.9%	26.8%
Vushtrri	6.8%	15.2%	52.9%	25.1%
Zubin Potok	0.00%	33.3%	33.3%	33.3%
Zvecan	0.00%	16.7%	50.0%	33.3%

24. Sa të kënaqur jeni me projektet/punimet e infrastrukturës publike në komunën tuaj?			
	Cilësia e punimeve	Kohëzgjatja e punimeve	Përpjekjet për mbrojtjen e mjedisit
Decan	3.83	3.78	3.74
Dragash	4.98	4.61	4.86
Ferizaj	4.54	3.97	4.68
Fushe Kosova	3.44	2.92	3.92
Gjakove	3.31	2.72	3.37
Gjilan	2.38	2.16	2.52
Glllogovc	3.91	3.56	4.01
Gracanica	3.10	2.79	3.37
Hani i Elezit	3.54	3.68	2.95
Istog	4.50	4.07	4.44
Junik	3.11	2.74	3.11
Kacanik	5.01	5.18	4.76
Kamenice	3.41	3.32	3.48
Klina	2.57	2.50	2.88
Klllokot	2.92	3.00	2.83
Leposavic	3.08	2.84	2.76
Lipjan	3.40	3.38	3.40
Malisheve	3.26	3.24	3.11
Mamusha	2.72	2.68	3.00
Mitrovica	2.77	2.71	2.95
Mitrovica e Veriut	3.05	2.49	2.43
Novoberda	3.58	3.37	3.21
Obiliq	3.43	3.17	3.45
Partesh	2.83	2.50	2.67
Peje	4.96	4.86	4.86
Podujeve	2.95	2.27	4.28
Prishtine	3.21	2.89	2.97
Prizren	3.45	3.26	3.25
Rahovec	3.34	3.25	3.74
Ranillug	2.33	2.08	2.17
Shterpce	2.28	2.26	2.37
Shtime	3.19	2.82	3.22
Skenderaj	2.66	2.50	2.56
Suhareke	2.97	2.83	3.24
Viti	2.57	2.96	3.28
Vushtrri	3.02	2.68	2.63
Zubin Potok	3.00	2.50	2.42
Zvecan	3.42	3.25	3.25

25. Sipas mendimit tuaj, cilat kritere merren parasysh gjatë procesit të rekrutimit të punonjësve në komunë?

	Niveli i arsimit	Përvoja e punës	Përkatësia politike	Lidhjet familjare	Tjetër
Decan	61.9%	66.9%	7.6%	50.0%	0.0%
Dragash	55.9%	19.5%	72.0%	91.5%	0.0%
Ferizaj	55.5%	39.8%	39.6%	37.8%	0.2%
Fushe Kosova	63.2%	39.8%	68.8%	71.4%	0.0%
Gjakove	78.7%	33.5%	44.8%	33.2%	4.6%
Gjilan	35.1%	22.9%	63.5%	68.6%	0.0%
Glllogovc	59.4%	52.3%	30.5%	38.6%	4.1%
Gracanica	25.0%	17.6%	60.3%	58.8%	1.5%
Hani i Elezit	56.8%	54.1%	16.2%	27.0%	0.0%
Istog	79.3%	1.5%	11.1%	11.1%	7.4%
Junik	78.9%	84.2%	15.8%	57.9%	0.0%
Kacanik	65.3%	53.4%	17.8%	25.4%	0.0%
Kamenice	37.6%	39.8%	46.2%	55.9%	0.0%
Klina	50.0%	39.1%	54.7%	63.3%	0.0%
Klllokot	41.7%	16.7%	41.7%	41.7%	0.0%
Leposavic	100.0%	100.0%	2.7%	0.0%	0.0%
Lipjan	80.1%	10.8%	64.5%	27.3%	0.4%
Malisheve	38.2%	41.6%	40.4%	48.3%	0.0%
Mamusha	52.0%	40.0%	40.0%	40.0%	0.0%
Mitrovica	57.9%	37.0%	56.8%	56.0%	0.0%
Mitrovica e Veriut	97.3%	100.0%	10.8%	5.4%	0.0%
Novoberda	57.9%	42.1%	36.8%	52.6%	0.0%
Obiliq	80.6%	57.1%	9.2%	5.1%	1.0%
Partesh	50.0%	33.3%	66.7%	66.7%	0.0%
Peje	70.5%	48.4%	54.3%	46.3%	0.0%
Podujeve	63.7%	58.6%	49.8%	46.8%	2.7%
Prishtine	41.5%	46.5%	52.5%	61.1%	0.5%
Prizren	50.9%	48.9%	59.6%	43.7%	0.8%
Rahovec	60.1%	42.8%	68.8%	64.2%	0.6%
Ranillug	58.3%	58.3%	58.3%	41.7%	0.0%
Shterpce	32.6%	16.3%	62.8%	48.8%	7.0%
Shtime	67.0%	30.2%	30.2%	15.1%	0.0%
Skenderaj	53.9%	64.7%	65.9%	26.3%	0.6%
Suhareke	53.6%	48.4%	47.9%	47.4%	0.0%
Viti	55.0%	41.6%	47.0%	50.3%	0.0%
Vushtrri	70.7%	55.5%	39.5%	52.5%	0.0%
Zubin Potok	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
Zvecan	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%

26. A mendoni se komuna juaj promovon një mjedis gjithëpërfshirës dhe pranues për të gjithë (pavarësisht gjinisë, përkatësisë etnike, aftësisë së kufizuar, etj.)?

	Nuk jam i/e sigurt për përpjekjet e komunës në këtë drejtim	Jo, nuk e promovon në mënyrë efektive një mjedis vërtet gjithëpërfshirës dhe pranues	Po, deri në një masë (ka hapësirë për përmirësim)	Po, komuna ime promovon në mënyrë aktive një mjedis plotësisht gjithëpërfshirës dhe pranues
Decan	5.93%	11.02%	67.80%	15.25%
Dragash	11.02%	2.54%	30.51%	55.93%
Ferizaj	30.09%	3.98%	61.73%	4.20%
Fushe Kosova	36.09%	5.26%	42.11%	16.54%
Gjakove	18.29%	6.40%	54.88%	20.43%
Gjilan	20.68%	25.21%	44.76%	9.35%
Gllgovc	18.27%	20.30%	40.61%	20.81%
Gracanica	25.00%	23.53%	41.18%	10.29%
Hani i Elezit	10.81%	18.92%	70.27%	0.00%
Istog	3.70%	0.00%	44.44%	51.85%
Junik	5.26%	10.53%	63.16%	21.05%
Kacanik	5.08%	8.47%	53.39%	33.05%
Kamenice	16.13%	15.05%	52.69%	16.13%
Klina	53.91%	7.81%	25.78%	12.50%
Kllokot	41.67%	0.00%	41.67%	16.67%
Leposavic	37.84%	10.81%	48.65%	2.70%
Lipjan	6.06%	6.49%	52.38%	35.06%
Malisheve	12.36%	36.52%	30.34%	20.79%
Mamusha	16.00%	4.00%	52.00%	28.00%
Mitrovica	13.19%	25.64%	40.66%	20.51%
Mitrovica e Veriut	18.92%	32.43%	48.65%	0.00%
Novoberda	15.79%	10.53%	26.32%	47.37%
Obiliq	6.12%	5.10%	12.24%	76.53%
Partesh	33.33%	16.67%	25.00%	25.00%
Peje	39.82%	4.13%	30.09%	25.96%
Podujeve	18.64%	14.92%	62.03%	4.41%
Prishtine	37.54%	8.83%	28.92%	24.71%
Prizren	21.77%	10.41%	30.76%	37.07%
Rahovec	35.26%	16.18%	40.46%	8.09%
Ranillug	33.33%	0.00%	50.00%	16.67%
Shterpce	18.60%	11.63%	62.79%	6.98%
Shtime	50.00%	16.98%	21.70%	11.32%
Skenderaj	28.74%	19.16%	40.72%	11.38%
Suhareke	4.17%	14.06%	52.08%	29.69%
Viti	10.07%	23.49%	41.61%	24.83%
Vushtrri	6.46%	18.25%	54.75%	20.53%
Zubin Potok	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%
Zvecan	25.00%	8.33%	58.33%	8.33%

27. A konsideroni se komuna juaj u ofron grupeve të ndryshme të marginalizuara mundësi të barabarta për pozita udhëheqëse (në arsim, shëndetësi, kulturë dhe pozita politike në komunë)?

	Gratë	Të moshuarit	Personat me aftësi të kufizuara	Pakicat etnike
Decan	2.70	2.57	1.98	1.99
Dragash	3.63	3.57	3.58	3.52
Ferizaj	2.96	2.50	2.48	2.55
Fushe Kosova	3.27	2.44	2.31	2.59
Gjakove	3.19	2.76	2.73	2.71
Gjilan	3.12	1.73	1.59	2.03
Glllogovc	2.95	2.65	2.50	2.16
Gracanica	2.97	2.10	2.31	2.64
Hani i Elezit	2.25	2.38	2.32	1.61
Istog	2.57	2.15	1.86	1.70
Junik	3.05	2.84	2.57	2.79
Kacanik	2.49	2.49	2.51	2.10
Kamenice	3.27	1.18	1.20	2.22
Klina	2.58	1.51	1.63	2.11
Klllokot	2.90	2.70	2.18	2.30
Leposavic	2.16	1.16	1.14	1.70
Lipjan	3.13	2.87	2.77	2.79
Malisheve	2.89	2.67	2.46	2.60
Mamusha	2.68	2.12	2.00	2.12
Mitrovica	3.06	2.39	1.85	1.57
Mitrovica e Veriut	2.97	1.42	1.22	2.56
Novoberda	2.07	2.56	2.41	2.41
Obiliq	3.37	3.39	3.36	3.38
Partesh	2.73	2.45	1.91	2.18
Peje	3.32	2.74	2.80	3.13
Podujeve	3.16	2.09	1.92	1.58
Prishtine	3.27	2.83	2.77	2.65
Prizren	3.02	2.92	2.95	2.83
Rahovec	3.02	3.06	2.49	3.13
Ranillug	2.42	2.25	2.00	2.58
Shterpce	3.02	2.60	1.98	2.95
Shtime	2.95	2.09	2.05	2.20
Skenderaj	2.95	2.57	2.48	2.52
Suhareke	2.98	2.32	2.39	2.53
Viti	3.03	2.65	2.15	2.85
Vushtrri	3.01	1.96	2.04	2.26
Zubin Potok	2.83	1.42	1.17	2.25
Zvecan	2.42	1.25	1.08	1.58

28. A keni përdorur shërbimet e mëposhtme komunale gjatë 12 muajve të fundit?														
	Shërbimet administrative (dokumente të ndryshme)		Lejet ndërtimore		Shërbimet e kujdesit parësor shëndetësor		Transporti public		Arsimi parauniversitar (për ju ose anëtarë të familjes suaj)		Hapësirat publike (parqe, teatro, fusha sportive, etj.)		Infrastruktura rrugore (rrugët lokale dhe trotualet)	
	Jo	Po	Jo	Po	Jo	Po	Jo	Po	Jo	Po	Jo	Po	Jo	Po
Decan	30.51%	69.49%	82.20%	17.80%	30.51%	69.49%	65.25%	34.75%	70.34%	29.66%	28.81%	71.19%	10.17%	89.83%
Dragash	5.93%	94.07%	78.81%	21.19%	5.08%	94.92%	99.15%	0.85%	10.17%	89.83%	11.02%	88.98%	10.17%	89.83%
Ferizaj	3.32%	96.68%	98.89%	1.11%	1.11%	98.89%	36.50%	63.50%	16.81%	83.19%	7.96%	92.04%	4.20%	95.80%
Fushe Kosova	32.71%	67.29%	75.94%	24.06%	23.68%	76.32%	25.19%	74.81%	41.35%	58.65%	28.20%	71.80%	9.02%	90.98%
Gjakove	13.72%	86.28%	73.48%	26.52%	9.45%	90.55%	49.09%	50.91%	24.39%	75.61%	27.44%	72.56%	8.23%	91.77%
Gjilan	25.50%	74.50%	91.22%	8.78%	13.88%	86.12%	95.47%	4.53%	54.11%	45.89%	38.53%	61.47%	17.00%	83.00%
Gilgovec	28.93%	71.07%	81.73%	18.27%	30.96%	69.04%	78.17%	21.83%	62.94%	37.06%	67.51%	32.49%	55.33%	44.67%
Gracanica	33.82%	66.18%	91.18%	8.82%	82.35%	17.65%	95.59%	4.41%	86.76%	13.24%	48.53%	51.47%	14.71%	85.29%
Hani i Elezit	2.70%	97.30%	83.78%	16.22%	0.00%	100.00%	100.00%	0.00%	27.03%	72.97%	45.95%	54.05%	35.14%	64.86%
Istog	1.48%	98.52%	88.15%	11.85%	3.70%	96.30%	100.00%	0.00%	34.07%	65.93%	4.44%	95.56%	2.22%	97.78%
Junik	15.79%	84.21%	68.42%	31.58%	21.05%	78.95%	42.11%	57.89%	26.32%	73.68%	0.00%	100.00%	0.00%	100.00%
Kacanik	15.25%	84.75%	78.81%	21.19%	5.93%	94.07%	90.68%	9.32%	25.42%	74.58%	24.58%	75.42%	22.88%	77.12%
Kamenice	49.46%	50.54%	93.55%	6.45%	8.60%	91.40%	94.62%	5.38%	47.31%	52.69%	45.16%	54.84%	3.23%	96.77%
Klina	70.31%	29.69%	92.97%	7.03%	41.41%	58.59%	89.06%	10.94%	64.84%	35.16%	74.22%	25.78%	32.03%	67.97%
Kllokot	25.00%	75.00%	75.00%	25.00%	58.33%	41.67%	75.00%	25.00%	75.00%	25.00%	16.67%	83.33%	8.33%	91.67%
Leposavic	70.27%	29.73%	97.30%	2.70%	32.43%	67.57%	83.78%	16.22%	78.38%	21.62%	21.62%	78.38%	2.70%	97.30%
Lipjan	51.52%	48.48%	92.21%	7.79%	26.41%	73.59%	58.44%	41.56%	36.80%	63.20%	16.88%	83.12%	16.02%	83.98%
Malisheve	26.40%	73.60%	78.65%	21.35%	20.79%	79.21%	71.91%	28.09%	40.45%	59.55%	37.64%	62.36%	29.21%	70.79%
Mamusha	40.00%	60.00%	88.00%	12.00%	16.00%	84.00%	68.00%	32.00%	52.00%	48.00%	44.00%	56.00%	44.00%	56.00%
Mitrovica	17.95%	82.05%	83.15%	16.85%	28.21%	71.79%	65.93%	34.07%	57.88%	42.12%	51.65%	48.35%	25.27%	74.73%
Mitrovica e Veriut	97.30%	2.70%	100.00%	0.00%	62.16%	37.84%	97.30%	2.70%	86.49%	13.51%	8.11%	91.89%	5.41%	94.59%
Novoberda	52.63%	47.37%	84.21%	15.79%	73.68%	26.32%	78.95%	21.05%	84.21%	15.79%	63.16%	36.84%	42.11%	57.89%
Obiliq	2.04%	97.96%	81.63%	18.37%	2.04%	97.96%	13.27%	86.73%	16.33%	83.67%	3.06%	96.94%	3.06%	96.94%
Partesh	0.00%	100.00%	75.00%	25.00%	66.67%	33.33%	83.33%	16.67%	66.67%	33.33%	16.67%	83.33%	8.33%	91.67%
Peje	48.08%	51.92%	86.14%	13.86%	53.69%	46.31%	72.27%	27.73%	71.39%	28.61%	67.85%	32.15%	55.75%	44.25%
Podujeve	3.05%	96.95%	93.90%	6.10%	5.08%	94.92%	49.83%	50.17%	38.31%	61.69%	31.19%	68.81%	12.88%	87.12%
Prishtine	41.75%	58.25%	88.33%	11.67%	39.33%	60.67%	38.59%	61.41%	52.47%	47.53%	39.43%	60.57%	40.38%	59.62%
Prizren	20.66%	79.34%	66.40%	33.60%	28.55%	71.45%	46.85%	53.15%	55.52%	44.48%	47.32%	52.68%	43.06%	56.94%
Rahovec	32.37%	67.63%	71.10%	28.90%	49.13%	50.87%	88.44%	11.56%	58.38%	41.62%	58.96%	41.04%	53.18%	46.82%
Ranillug	58.33%	41.67%	100.00%	0.00%	41.67%	58.33%	100.00%	0.00%	91.67%	8.33%	33.33%	66.67%	41.67%	58.33%
Shterpce	4.65%	95.35%	83.72%	16.28%	37.21%	62.79%	93.02%	6.98%	79.07%	20.93%	13.95%	86.05%	4.65%	95.35%
Shtime	11.32%	88.68%	81.13%	18.87%	28.30%	71.70%	70.75%	29.25%	42.45%	57.55%	10.38%	89.62%	4.72%	95.28%
Skenderaj	11.98%	88.02%	83.23%	16.77%	59.88%	40.12%	91.02%	8.98%	44.91%	55.09%	16.77%	83.23%	13.17%	86.83%
Suhareke	21.88%	78.13%	80.73%	19.27%	10.94%	89.06%	63.02%	36.98%	42.71%	57.29%	32.81%	67.19%	22.40%	77.60%
Viti	17.45%	82.55%	77.18%	22.82%	35.57%	64.43%	83.22%	16.78%	42.95%	57.05%	22.15%	77.85%	18.12%	81.88%
Vushtrri	55.13%	44.87%	92.78%	7.22%	36.88%	63.12%	95.44%	4.56%	51.33%	48.67%	9.89%	90.11%	9.51%	90.49%
Zubin Potok	83.33%	16.67%	91.67%	8.33%	25.00%	75.00%	66.67%	33.33%	91.67%	8.33%	8.33%	91.67%	0.00%	100.00%
Zvecan	91.67%	8.33%	100.00%	0.00%	66.67%	33.33%	100.00%	0.00%	58.33%	41.67%	33.33%	66.67%	0.00%	100.00%

29. Në një shkallë nga 1 deri në 4, ku 1 = Aspak i/e kënaqur, 2 = Disi i/e pakënaqur, 3 = Disi i/e kënaqur dhe 4 = Plotësisht i/e kënaqur, ju lutem vlerësoni nivelin tuaj të kënaqësisë me shërbimet e mëposhtme komunale. 9 = Refuzon / Nuk ka opinion.

	Arsimi parauniversitar	Hapësirat publike	Shërbimet administrative	Transporti publik	Shërbimet shëndetësore	Lejet ndërtimore
Decan	3.05	3.44	3.20	2.80	3.09	3.11
Dragash	3.78	3.71	3.98	2.89	3.90	3.65
Ferizaj	3.15	2.97	3.17	2.71	3.01	1.82
Fushe Kosova	3.17	3.05	3.30	2.72	3.00	2.96
Gjakove	3.29	3.20	3.25	3.09	3.15	3.08
Gjilan	2.67	2.46	2.92	1.58	2.89	2.41
Glllogovc	3.04	2.93	3.41	2.60	3.26	2.70
Gracanica	1.77	2.55	3.03	1.66	2.02	2.23
Hani i Elezit	2.65	2.53	3.03	1.68	3.47	2.63
Istog	3.41	3.72	3.46	2.67	3.48	3.44
Junik	3.16	3.47	3.17	2.74	2.95	3.00
Kacanik	3.21	3.08	3.25	2.52	3.68	2.99
Kamenice	2.43	2.41	3.00	1.66	2.39	2.85
Klina	2.48	2.21	2.67	2.04	2.61	2.26
Klllokot	2.10	2.55	3.00	2.40	2.73	2.63
Leposavic	2.33	2.83	1.90	1.60	2.18	1.18
Lipjan	3.24	3.24	3.31	3.13	3.19	3.02
Malisheve	2.98	2.95	3.04	2.84	3.35	2.35
Mamusha	2.71	2.50	2.85	2.07	2.92	2.30
Mitrovica	3.07	2.26	2.76	2.49	3.16	2.59
Mitrovica e Veriut	1.74	3.08	1.91	1.05	1.83	1.44
Novobërda	1.81	1.80	2.53	1.50	2.33	1.88
Obiliq	3.43	3.58	3.52	2.59	3.62	3.18
Partesh	2.09	2.91	2.75	1.92	2.33	2.17
Peje	2.43	3.15	3.18	2.32	2.69	2.64
Podujeve	2.67	2.97	3.23	2.41	3.08	2.51
Prishtine	2.77	2.64	2.87	2.81	2.78	2.17
Prizren	2.64	2.66	3.16	2.57	2.53	2.63
Rahovec	2.61	2.74	3.12	1.58	2.97	2.66
Ranillug	2.11	2.73	2.75	2.00	2.33	1.92
Shterpce	2.62	2.55	3.05	1.36	2.39	2.79
Shtime	3.11	3.28	3.28	2.65	2.57	2.70
Skenderaj	2.57	2.80	2.85	2.13	2.75	2.44
Suhareke	2.85	3.01	3.11	2.21	2.91	2.56
Viti	2.52	2.72	2.63	1.79	2.37	2.29
Vushtrri	2.73	2.50	3.20	1.32	2.84	2.35
Zubin Potok	3.00	3.09	1.67	2.40	2.44	1.50
Zvecan	2.17	2.64	1.88	1.00	1.88	1.38

30. Sa të kënaqur jeni me planifikimin hapësinor (zhvillimin komunal dhe planifikimin e përdorimit të tokës)?

	Aspak i kënaqur	Disi i pakënaqur	Disi i kënaqur	Plotësisht i kënaqur	Refuzoj/ Nuk kam opinion
Decan	0.00%	9.32%	78.81%	11.86%	0.00%
Dragash	0.00%	8.47%	51.69%	24.58%	15.25%
Ferizaj	1.55%	12.83%	59.07%	4.42%	22.12%
Fushe Kosova	13.91%	30.08%	41.73%	4.14%	10.15%
Gjakove	1.52%	16.46%	61.59%	14.02%	6.40%
Gjilan	14.16%	25.50%	51.56%	5.67%	3.12%
Glllogovc	9.14%	14.21%	52.79%	9.14%	14.72%
Gracanica	2.94%	30.88%	57.35%	2.94%	5.88%
Hani i Elezit	13.51%	24.32%	43.24%	10.81%	8.11%
Istog	0.00%	4.44%	80.74%	8.15%	6.67%
Junik	5.26%	26.32%	52.63%	15.79%	0.00%
Kacanik	6.78%	20.34%	45.76%	23.73%	3.39%
Kamenice	2.15%	8.60%	75.27%	9.68%	4.30%
Klina	29.69%	14.06%	29.69%	5.47%	21.09%
Klllokot	8.33%	8.33%	66.67%	8.33%	8.33%
Leposavic	0.00%	16.22%	56.76%	10.81%	16.22%
Lipjan	6.49%	11.26%	55.41%	25.54%	1.30%
Malisheve	9.55%	28.09%	29.78%	24.72%	7.87%
Mamusha	4.00%	8.00%	56.00%	24.00%	8.00%
Mitrovica	8.42%	20.15%	52.38%	13.55%	5.49%
Mitrovica e Veriut	8.11%	18.92%	64.86%	2.70%	5.41%
Novoberda	21.05%	15.79%	26.32%	5.26%	31.58%
Obiliq	2.04%	2.04%	60.20%	29.59%	6.12%
Partesh	16.67%	8.33%	33.33%	0.00%	41.67%
Peje	1.77%	7.96%	65.19%	22.12%	2.95%
Podujeve	8.14%	21.69%	51.19%	15.25%	3.73%
Prishtine	17.14%	17.98%	40.17%	13.46%	11.25%
Prizren	7.41%	13.88%	48.26%	16.72%	13.72%
Rahovec	17.34%	30.06%	34.10%	12.72%	5.78%
Ranillug	8.33%	0.00%	58.33%	0.00%	33.33%
Shterpce	9.30%	32.56%	39.53%	4.65%	13.95%
Shtime	13.21%	5.66%	35.85%	17.92%	27.36%
Skenderaj	2.40%	19.16%	74.25%	1.80%	2.40%
Suhareke	6.77%	9.90%	59.90%	22.92%	0.52%
Viti	10.07%	24.83%	49.66%	10.74%	4.70%
Vushtrri	6.84%	12.93%	56.27%	15.97%	7.98%
Zubin Potok	0.00%	16.67%	58.33%	0.00%	25.00%
Zvecan	0.00%	25.00%	58.33%	8.33%	8.33%

31. Ju lutem vlerësoni nivelin tuaj të kënaqësisë me: (Vlerësoni nga 1–4, ku 1 = Aspak i/e kënaqur, 2 = Disi i/e pakënaqur, 3 = Disi i/e kënaqur dhe 4 = Plotësisht i/e kënaqur; 9 = Refuzon / Nuk ka opinion)

	Performanca e përgjithshme e komunës	Kryetari i komunës	Administrata komunale	Kuvendi Komunal	Shërbimet komunale
Decan	3.36	3.51	3.28	3.34	3.31
Dragash	3.98	3.89	3.86	3.78	3.77
Ferizaj	2.88	3.35	2.89	2.91	2.92
Fushe Kosova	2.54	2.48	2.82	2.53	3.00
Gjakove	3.20	3.40	3.09	3.06	3.12
Gjilan	2.49	2.39	2.66	2.41	2.67
Glllogovc	3.10	3.13	2.73	2.56	2.87
Gracanica	3.05	2.81	2.78	2.48	3.02
Hani i Elezit	2.72	2.97	2.38	2.52	2.43
Istog	3.52	3.73	3.50	3.45	3.66
Junik	3.11	2.84	3.17	2.95	3.16
Kacanik	3.29	3.45	2.99	3.13	3.08
Kamenice	2.95	2.99	2.95	2.97	2.97
Klina	2.30	2.87	2.40	2.36	2.52
Klllokot	2.55	2.27	2.73	2.64	2.75
Leposavic	1.70	1.43	1.92	1.62	2.00
Lipjan	3.34	3.30	3.28	3.29	3.31
Malisheve	3.02	3.27	3.23	3.16	3.16
Mamusha	2.60	2.92	2.68	2.56	2.76
Mitrovica	2.63	2.59	2.50	2.26	2.91
Mitrovica e Veriut	2.00	1.83	2.11	1.81	2.14
Novoberda	2.31	2.00	2.79	2.38	2.31
Obiliq	3.49	3.53	3.44	3.40	3.51
Partesh	2.64	2.78	2.70	2.00	2.70
Peje	3.24	3.47	2.85	2.87	3.38
Podujeve	3.25	3.07	3.15	2.74	3.21
Prishtine	2.70	2.90	2.66	2.69	2.73
Prizren	3.01	2.93	2.88	2.93	2.87
Rahovec	2.98	2.80	3.01	3.03	3.02
Ranillug	2.25	2.00	2.58	1.80	2.42
Shterpce	2.60	2.67	2.73	2.23	2.44
Shtime	3.19	2.92	3.42	3.09	3.32
Skenderaj	2.82	2.63	2.58	2.65	2.57
Suhareke	2.97	3.24	2.96	2.89	2.97
Viti	2.28	2.09	2.38	2.82	2.58
Vushtrri	2.85	3.08	3.03	2.75	3.08
Zubin Potok	1.36	1.27	1.55	1.27	1.64
Zvecan	1.90	1.60	1.90	1.70	1.80

32. Në një shkallë nga 1 deri në 5, ku 1 = “Aspak i/e kënaqur” dhe 5 = “Plotësisht i/e kënaqur”, ju lutem vlerësoni nivelin tuaj të kënaqësisë me aspektet e mëposhtme të jetesës në komunën tuaj:

	Përpjekjet për mbrojtjen mjedisit	Menaxhimi i fatkeqësive	Cilësia e ajrit	Menaxhimi i mbeturinave	Trafiku
Decan	3.87	3.77	4.84	4.03	4.37
Dragash	3.85	3.81	4.17	3.92	4.08
Ferizaj	2.52	2.68	3.54	2.46	2.58
Fushe Kosova	2.62	2.72	2.79	2.99	2.32
Gjakove	3.23	3.27	3.41	3.40	3.35
Gjilan	2.71	2.75	3.03	2.77	2.66
Gllogovc	3.28	3.11	3.11	3.40	2.68
Gracanica	2.49	2.62	2.18	2.51	2.38
Hani i Elezit	2.05	2.11	1.76	2.35	2.41
Istog	4.04	4.71	3.81	4.66	3.64
Junik	3.68	3.53	4.89	3.53	3.84
Kacanik	3.66	3.61	3.65	3.65	3.69
Kamenice	3.56	3.46	3.85	3.56	3.53
Klina	2.30	2.15	2.03	2.65	1.86
Klllokot	2.58	1.92	3.08	2.33	2.83
Leposavic	2.00	1.92	3.30	2.08	2.38
Lipjan	3.47	3.50	3.84	3.52	3.67
Malisheve	3.04	3.39	2.89	3.23	3.02
Mamusha	2.84	3.20	3.08	2.60	2.44
Mitrovica	2.48	3.10	3.08	2.27	2.70
Mitrovica e Veriut	1.70	1.86	2.14	1.51	1.86
Novoberda	2.74	2.05	3.42	2.42	2.42
Obiliq	3.78	3.84	1.70	4.30	4.43
Partesh	2.75	2.33	2.50	3.33	2.33
Peje	3.13	3.21	3.97	2.96	2.81
Podujeve	2.37	2.65	2.39	2.30	2.29
Prishtine	2.52	2.88	2.45	2.42	2.19
Prizren	2.55	2.68	2.81	2.53	2.48
Rahovec	3.02	3.42	3.64	3.29	3.31
Ranillug	2.25	2.00	2.83	2.42	2.42
Shterpce	2.16	2.23	3.70	2.07	2.84
Shtime	3.10	3.21	3.42	3.00	2.83
Skenderaj	2.56	2.53	2.89	2.66	2.34
Suhareke	3.15	3.20	3.09	3.10	2.63
Viti	3.20	3.47	3.95	3.43	3.91
Vushtrri	2.51	3.19	2.69	2.84	2.51
Zubin Potok	2.00	1.83	3.25	2.08	2.17
Zvecan	1.83	1.58	1.58	1.83	1.83

33. A mendoni se komuna juaj është në drejtimin e duhur për të qenë një vend më i mirë pas 5 vitesh?

	Jo	Po
Decan	0.00%	100.00%
Dragash	7.63%	92.37%
Ferizaj	13.94%	86.06%
Fushe Kosova	24.81%	75.19%
Gjakove	17.99%	82.01%
Gjilan	41.93%	58.07%
Glllogovc	46.19%	53.81%
Gracanica	39.71%	60.29%
Hani i Elezit	35.14%	64.86%
Istog	8.89%	91.11%
Junik	15.79%	84.21%
Kacanik	19.49%	80.51%
Kamenice	23.66%	76.34%
Klina	20.31%	79.69%
Klllokot	33.33%	66.67%
Leposavic	45.95%	54.05%
Lipjan	18.18%	81.82%
Malisheve	23.60%	76.40%
Mamusha	16.00%	84.00%
Mitrovica	43.96%	56.04%
Mitrovica e Veriut	43.24%	56.76%
Novoberda	26.32%	73.68%
Obiliq	12.24%	87.76%
Partesh	25.00%	75.00%
Peje	24.78%	75.22%
Podujeve	26.78%	73.22%
Prishtine	39.33%	60.67%
Prizren	26.18%	73.82%
Rahovec	35.26%	64.74%
Ranillug	41.67%	58.33%
Shterpce	46.51%	53.49%
Shtime	41.51%	58.49%
Skenderaj	27.54%	72.46%
Suhareke	15.10%	84.90%
Viti	53.69%	46.31%
Vushtrri	25.48%	74.52%
Zubin Potok	33.33%	66.67%
Zvecan	66.67%	33.33%

34. A jeni në dijeni për ekzistencën e këshillave lokale në komunën tuaj?

	Jo	Nuk jam i/e sigurt	Po
Decan	39.8%	0.00%	60.2%
Dragash	52.5%	43.2%	4.2%
Ferizaj	69.0%	23.2%	7.7%
Fushe Kosova	20.7%	31.2%	48.1%
Gjakove	39.0%	18.9%	42.1%
Gjilan	75.9%	15.6%	8.5%
Glllogovc	55.8%	31.0%	13.2%
Gracanica	33.8%	14.7%	51.5%
Hani i Elezit	21.6%	78.4%	0.00%
Istog	76.3%	2.2%	21.5%
Junik	36.8%	0.00%	63.2%
Kacanik	28.0%	50.8%	21.2%
Kamenice	68.8%	19.4%	11.8%
Klina	61.7%	7.8%	30.5%
Klllokot	16.7%	66.7%	16.7%
Leposavic	86.5%	0.00%	13.5%
Lipjan	31.6%	32.5%	35.9%
Malisheve	43.3%	9.6%	47.2%
Mamusha	52.0%	20.0%	28.0%
Mitrovica	53.8%	35.2%	11.0%
Mitrovica e Veriut	62.2%	35.1%	2.7%
Novoberda	36.8%	31.6%	31.6%
Obiliq	77.6%	8.2%	14.3%
Partesh	83.3%	0.00%	16.7%
Peje	39.5%	16.8%	43.7%
Podujeve	58.0%	35.6%	6.4%
Prishtine	54.3%	18.6%	27.1%
Prizren	57.9%	22.6%	19.6%
Rahovec	54.9%	30.6%	14.5%
Ranillug	41.7%	50.0%	8.3%
Shterpce	51.2%	39.5%	9.3%
Shtime	17.0%	25.5%	57.5%
Skenderaj	56.3%	37.1%	6.6%
Suhareke	49.5%	12.5%	38.0%
Viti	36.9%	27.5%	35.6%
Vushtrri	60.5%	20.5%	19.0%
Zubin Potok	100.0%	0.00%	0.00%
Zvecan	100.0%	0.00%	0.00%

35. A keni dëgjuar për këshillin lokal ose keni pasur kontakt me të gjatë 12 muajve të fundit?		
	Jo	Po
Decan	57.6%	42.4%
Dragash	81.4%	18.6%
Ferizaj	94.9%	5.1%
Fushe Kosova	75.2%	24.8%
Gjakove	74.7%	25.3%
Gjilan	89.2%	10.8%
Glllogovc	86.3%	13.7%
Gracanica	80.9%	19.1%
Hani i Elezit	81.1%	18.9%
Istog	58.5%	41.5%
Junik	68.4%	31.6%
Kacanik	68.6%	31.4%
Kamenice	79.6%	20.4%
Klina	78.1%	21.9%
Klllokot	91.7%	8.3%
Leposavic	86.5%	13.5%
Lipjan	82.3%	17.7%
Malisheve	66.3%	33.7%
Mamusha	76.0%	24.0%
Mitrovica	59.7%	40.3%
Mitrovica e Veriut	100.0%	0.00%
Novoberda	84.2%	15.8%
Obiliq	96.9%	3.1%
Partesh	75.0%	25.0%
Peje	61.4%	38.6%
Podujeve	91.2%	8.8%
Prishtine	88.0%	12.0%
Prizren	74.8%	25.2%
Rahovec	76.9%	23.1%
Ranillug	91.7%	8.3%
Shterpce	90.7%	9.3%
Shtime	80.2%	19.8%
Skenderaj	85.6%	14.4%
Suhareke	71.9%	28.1%
Viti	67.8%	32.2%
Vushtrri	92.0%	8.0%
Zubin Potok	100.0%	0.00%
Zvecan	100.0%	0.00%

ii. Pyetësori

Demografia

D1. Komuna:

Decan

Gjakove

Glogovc

Gjilan

Dragash

Istog

Kacanik

Klina

Fushe Kosove

Kamenice

Mitrovice

Mitrovice North

Leposaviq

Lipjan

Novoberde

Obiliq

Rahovec

Peje

Podujeve

Prishtine

Prizren

Skenderaj

Shtime

Shterpce

Suhareke

Ferizaj

Viti

Vushtrri

Zubin Potok

ZveCan

Malisheve

Junik

Mamushe

Hani i Elezit

GraCanice

Ranillug

Partesh

Kllokot

D2. Emri i rruges/fshatit _____

D3. Vendndodhja

Urban

Rural

D4. Gjinia

Mashkull

Femer

Tjeter

Preferoj te mos zbuloj/pergjigjem

D5. E konsideroni veten:

Shqiptar

Serb

Goran

Rom

Ashkali

Egjiptian

Turk

Boshnjak

Tjeter

Ref.

D6. Mosha _____

D7. Niveli i edukimit:

Disa vite te shkolles fillore

Shkolla fillore

Disa vite te shkolles se mesme

Shkolla e mesme

Student

Fakultet

Magjistrature ose Doktorature

Pa edukim

D8. Statusi i punesimit

I papune

Nese i pa pune , a perfitoni ndihme sociale? A) Po, B) Jo _____

I punesuar ne sektorin privat

I punesuar ne sektorin publik

I vetepunesuar

Pensionist

Prind qe qendron ne shtepi

Student

D9. Sa anetare keni ne familjen tuaj?

Shkruani numrin e pergjithshem te anetareve _____

Prej tyre sa jane nen 18 _____

Prej tyre sa jane mbi 65 _____

QEVERISJA KOMUNALE

Qasja ne informacion

10. Sa jeni te informuar per vendimet qe merr komuna juaj? Vleresoni nga 1 ne 4, ku 1 = Aspak i informuar, 2 = Deri diku i informuar, 3 = Shume i informuar dhe 4 = I informuar plotesisht; 9 = Refuzoj/Nuk kam mendim.

11. Ne Cfare menyrash Komuna i komunikon me publikun keto vendime? – Pyetje e shumfishte

Publikuar ne ueb-faqen e komunes

Komunikuar permes postes

E komunikuar permes rrjeteve sociale (facebook-ut, Instagram, LinkedIn)

Komunikohet permes TV/Radios lokale

Komunikohet permes fjaleve te njerezve

Te tjera (ju lutem specifikojini) _____

Nuk e di / Ref.

12. Ne 12 muajt e fundit, a keni vizituar ndonjeren nga platformat e meposhtme? (Pergjigje e shumfishte)

a.	Ueb faqen e komunes (Vazhdo me Q3a)	
b.	Faqen e komunes ne facebook (Vazhdo me Q3a)	
c.	Platforma per konsultime publike (Vazhdo me Q3a)	
d.	Tjeter (p.sh E-Kosova ose E-Komunat) (Vazhdo me Q3a)	
e.	Asnje (Shko tek Q3b dhe pastaj tek Q8)	

13. Sa shpesh i keni vizituar platformat komunale ne 12 muajt e fundit?

Cdo dite

Cdo jave

Cdo muaj

Cdo tre muaj

Nje here ne vit

Asnjehere

14. Pse nuk keni vizituar asnje nga platformat komunale?

Platformat jane te veshtira per t'u perdorur/kuptuar

Preferoj te marr informacion nga burime te tjera

Nuk kam interes per perditetime komunale

Nuk isha ne dijeni te ketyre platformave

Tjeter (specifiko)

15. Per Cfare arsye e vizitonoi webfaqen/platformat e Komunes? (pyetje me shume zgjidhje)

Informacion ne lidhje me tenderet publike

Informacion ne lidhje me degjesat publike

Informacione ne lidhje me konkurset per pune

Subvencionet dhe Grantet

Buxheti dhe shpenzimet komunale

Tjeter (ju lutem specifikoni)

16. A e keni gjetur informacionin/sherbimin e kerkuar?

a) Po (Vazhdo me Q6)

b) Jo (Kalo tek Q8)

17. Sa lehte e keni gjetur informacionin qe ju nevojitej? Vleresoni nga 1 ne 4, ku 1 = Shume e veshtire, 2 = Mjaft e veshtire, 3 = Lehte dhe 4 = Shume lehte; 9 = Refuzoj/Nuk kam mendim.

Ueb faqen e komunes				
1	2	3	4	9

Faqen e Facebook-ut				
1	2	3	4	9

Tjeter				
1	2	3	4	9

18. Sa te kuptueshme kane qene informatat e publikuara nga komuna qe i keni gjetur? Vleresoni nga 1 ne 4, ku 1 = Aspak te kuptueshme, 2 = Deri diku te pakuptueshme, 3 = Deri diku te kuptueshme dhe 4 = Shume te Kuptueshme; 9 = Refuzoj/Nuk kam mendim.

Pjesemarrja qytetare (angazhimi)

19. Si keni ndervepruar me komunen tuaj ne 12 muajt e fundit? Pyetje me shume zgjedhje

- a. Kam marre pjese ne takime publike (degjime publike, takime me zyrtaret komunal, etj.) (Kalo tek Q13)
- b. Permes takimeve individuale (me kryetarin, drejtorin, anetarin e kuvendit komunal) (Vazhdo me Q8a)
- c. Permes nismave te perbashketa komunitare (keshilli i fshatit/lagjes, organizatat e shoqerise civile, etj.) (Vazhdo me Q8a)
- d. Nuk kam pasur asnje nderveprim
- e. Te tjera (ju lutem specifikoni)

19a. A keni ngritur Ceshtje specifike gjate ketyre nderveprimeve?

- i. Po (Vazhdoni me Q9)
- ii. Jo (Kalo te Q15)

20. Cfare Ceshtjesh keni ngritur ne komune? Pergjigje e shumfishte

- Infrastruktura lokale (p.sh. ruget, trotuaret, ndriCimi publik dhe sinjalizimi)
- Arsimi
- Mjedisi (menaxhimi i mbetjeve, cilesia e ajrit, etj.)
- Shendeti
- Aktivitete kulturore/rekreative
- Siguria publike (policia, krimi, qen endacak, vandalizem)

Trafiku (parkimi, shtigjet e ecjes, transporti publik)

Ceshtjet qe prekin grate dhe grupet e tjera te marginalizuara (ju lutemi specifikoni)

Te tjera (ju lutem specifikoni)

21. Nese keni ngritur nje Ceshtje (nga pyetja 8a), a eshte pergjigjur komuna per Ceshtjen qe keni ngritur?

a. Po (Vazhdo me Q11)

b. Jo (Kalo tek Q15)

22. Nese po, sa dite iu deshen komunes per t'iu pergjigjur Ceshtjes qe keni ngritur?

Shkruaj numrin e diteve _____

23. Sa te kenaqur keni qene me reagimin/pergjigjen e komunes per Ceshtjen qe ngritet? Vleresimi nga 1 ne 4, ku 1 = Nuk jam aspak i kenaqur, 2 = Deri diku i pakenaqur, 3 = Deri diku i kenaqur dhe 4 = Plotesisht i kenaqur; 9 = Refuzoj/Nuk kam mendim.

23a. Nese 12=1 ose 2 (aspak i kenaqur apo deri diku i pakenaqur), pse nuk ishit te kenaqur me reagimin e komunes?

Pergjigja morri shume kohe dhe Ceshtja mbeti e pazgjidhur.

Komuna nuk komunikoi efektivisht dhe nuk ofroi informacion te qarte.

Hapat e ndermarra nga komuna ishin te pamjaftueshme per te adresuar Ceshtjen.

Nuk ka pasur mbeshtetje nga ana e komunes.

Tjeter (specifiko)

24. Si ju perfshin komuna gjate takimeve publike?

Une jam i informuar vetem se Cfare do te ndodhe ose Cfare ka ndodhur tashme

Komuna prezanton opsione te ndryshme dhe na jep mundesi qe te komentojme/ te ofrojme mendimet tona lidhur me ato opsione (Vazhdo me Q14)

Komuna na jep mundesi qe ne te ofrojme komente/mendim te hapur ne vend se te na prezantoje opsionet e veta (Vazhdo me Q14)

25. Nese 10=b ose 10=c, deri ne Cfare mase pajtoheni qe autoritetet komunale marrin parasysh sugjerimet e pjesemarrësve gjate takimeve publike? Vleresoni nga 1 ne 4, ku 1 = Plotesisht nuk pajtohem, 2 = Deri diku nuk pajtohem, 3 = Deri diku pajtohem dhe 4 = Plotesisht pajtohem; 9 = Refuzoj/Nuk kam mendim.

26. A do te ishit te gatshem te perdornit platformat dixhitale per te komunikuar/ndervepruar me komunen tuaj?

a. Po

b. Jo

27. A keni informacion se si ndahet buxheti komunal?

Shenim per anketuesit (Buxheti komunal zakonisht perfshin investime kapitale (infrastruktura), shpenzimet operative, sherbimet sociale, sigurine publike, nismat mjedisore, rekreacionin dhe kulturen, dhe sherbimin e borxheve.)

- a. Po (Vazhdo me Q17)
- b. Jo (Kalo te Q18)

28. Nese po, sa jeni te kenaqur me percaktimin e prioriteteve ne kuader te buxhetit komunal? Vleresimi nga 1 ne 4, ku 1 = Nuk jam aspak i kenaqur, 2 = Deri diku i pakenaqur, 3 = Deri diku i kenaqur dhe 4 = Plotesisht i kenaqur; 9 = Refuzoj/Nuk kam mendim.

Roli i Kuvendit Komunal

29. Sa jeni te informuar/vetedijshe per rolin dhe pergjegjesite e asambleisteve komunal? Vleresoni nga 1 ne 4, ku 1=Aspak i vetedijshe, 2 = Pak i vetedijshe, 3= Mesatarisht i vetedijshe dhe 4=Shume i vetedijshe; 9=Refuzoj/Nuk kam mendim

30. A keni takuar ndonje anetar te kuvendit komunal ne 12 muajt e fundit per te diskutuar per Ceshtje te perbashketa publike?

- a. Po (Kalo Q20a dhe pastaj Q21)
- b. Jo (Kalo tek Q21)

31. A keni marre pjese ne ndonje seance te Kuvendit Komunal ne 12 muajt e fundit?

- a. Po (Vazhdo me 20a dhe pastaj kalo Q21)
- b. Jo (Kalo tek Q21)

20a. Sa shpesh keni marre pjese ne keto sesione?

Cdo muaj ose me shpesh
Disa here ne vit (por me pak se Cdo muaj)
Nje here ne vit
Rralle
Vetem nje here
Kam marre pjese disa here, por jo rregullisht.

32. Nese skeni marr pjese ne keto seanca cila eshte arsyeja?

Nuk isha i interesuar
Une nuk kam qene i informuar
Isha i zene
Tjeter (ju lutem specifikoni)

Sipas ligjit per qeverisjen lokale, kuvendi komunal ka kompetence per te kerkuar llogari nga ekzekutivi komunal (kryetari i komunes dhe drejtoret komunale).

33. Deri ne Cfare mase pajtoheni qe Kuvendi i Komunes arrin te mbaje pergjegjes ekzekutivin e komunes (kryetarin e komunes dhe drejtoret e drejtorive komunale)? Vleresoni nga 1 ne 4, ku 1 = Plotesisht nuk pajtohem, 2 = Deri diku nuk pajtohem, 3 = Pajtohem deri diku dhe 4 = Pajtohem plotesisht; 9 = Refuzoj/Nuk kam mendim.

Menaxhmenti komunal

34. Sa jeni te kenaqur me menaxhimin e buxhetit komunal? Vleresimi nga 1 ne 4, ku 1 = Nuk

jam aspak i kenaqur, 2 = Deri diku i pakenaqur, 3 = Deri diku i kenaqur dhe 4 = Plotesisht i kenaqur; 9 = Refuzoj/Nuk kam mendim

35. Sa jeni te kenaqur me projektet/punimet e infrastruktures publike ne komunen tuaj? Vleresimi nga 1 ne 4, ku 1 = Nuk jam aspak i kenaqur, 2 = Deri diku i pakenaqur, 3 = Deri diku i kenaqur dhe 4 = Plotesisht i kenaqur; 9 = Refuzoj/Nuk ka mendim

Cilesia e punes	1	2	3	4	9 – Ref.
Kohezgjatja e punes	1	2	3	4	9 – Ref.
Perpjekjet per mbrojtjen e mjedisit	1	2	3	4	9 – Ref.

36. Sipas jush, cilat kriteret merren parasysh gjate procesit te rekrutimit/punesimit te punonjesve ne komune? (zgjedhje e shumefishte)

- Niveli i arsimit
- Eksperienca e punes
- Perkatesia politike
- Lidhjet familjare
- Tjeter (ju lutem specifikoni) _____

37. A mendoni se komuna juaj promovon nje mjedis komunal qe eshte gjithepershires dhe pranon te gjithet (pavaresisht nga gjinia, etnia, (pa)aftesia, etj.)?

- a. Po, komuna ime aktivisht promovon nje mjedis plotesisht perfshires dhe te pranueshem.
- b. Po, por deri ne nje mase (ka vend per permiresime).
- c. Jo, ajo nuk promovon efektivisht nje mjedis perfshires dhe te pranueshem.
- d. Nuk jam i/e sigurt per perpjekjet e komunes ne kete drejtim.

38. A konsideroni se komuna juaj u ofron grupeve te meposhtme te marginalizuara mundesi te barabarta per pozita udheheqese (arsim, shendetesi, institucione kulturore dhe pozita politike ne komune)? Vleresoni nga 1 ne 4, ku 1 = Aspak, 2 = Shume pak, 3 = Deri diku dhe 4 = Ne nje mase te madhe; 9 = Refuzoj/Nuk ka mendim

	1-Aspak	2-Shume pak	3-Deri diku	4- Ne nje mase te madhe	9-NA/Ref.
Grave					
Personave te moshuar					
Personave me aftesi te kufizuara					
Minoriteteve etnike					

Tjeter (specifiko)					
-----------------------	--	--	--	--	--

Ofrimi i sherbimit

39.

Sherbime administrative (dokumente te ndryshme)	Po	Jo
Lejet e ndertimit	Po	Jo
Sherbimet shendetesore paresore	Po	Jo
Transporti publik	Po	Jo
Arsimi parauniversitar (per ju ose anetaret e familjes suaj te ngushte)	Po	Jo
Hapesirat publike (parqe, teatro, fusha sportive, etj.)	Po	Jo
Infrastruktura rrugore (rruget lokale dhe trotualet)	Po	Jo
Tjeter, specifikoni _____	Po	Jo

40. Ne nje shkalle nga 1 ne 4, ku 1 = aspak i kenaqur, 2 = Deri diku i pakenaqur, 3 = Deri diku i kenaqur dhe 4 = plotesisht i kenaqur, ju lutemi vleresoni nivelin tuaj te kenaqesise me sherbimet komunale te meposhtme. 9 = Refuzoj/Nuk kam mendim

Sherbimet Administrative				
1	2	3	4	9

Lejet e ndertimit				
1	2	3	4	9

Sherbimet shendetesore

1	2	3	4	9
---	---	---	---	---

Transporti publik				
1	2	3	4	9

Arsimi para-universitar				
1	2	3	4	9

Hapesirat publike (parqe, teatro, fusha sportive, etj.)				
1	2	3	4	9

Infrastruktura rrugore (rrugët lokale dhe trotuaret)				
1	2	3	4	9

41. Sa jeni te kenaqur me menyren se si komuna e planifikon zhvillimin (zonat e banimit, trafikun, hapesirat publike)? ()? Vleresimi nga 1-4, ku 1=Aspak i kenaqur, 2=Deri diku i pakenaqur, 3=Deri diku i kenaqur dhe 4=Plotesisht i kenaqur; 9=Refuzoj/Nuk kam mendim.

Kenaqesia e pergjithshme me komunat

42. Ju lutemi vleresoni nivelin tuaj te kenaqshmerise me:
Vleresimi nga 1-4, ku 1=Aspak i kenaqur, 2=Deri diku i pakenaqur, 3=Deri diku i kenaqur dhe 4=Plotesisht i kenaqur; 9=Refuzoj/Nuk ka mendim

Performanca e pergjithshme e komunes				
1	2	3	4	9 – Ref.

Kryetari i komunes				
1	2	3	4	9 – Ref.

Kuvendi Komunal				
1	2	3	4	9 – Ref.

Administrata Lokale				
1	2	3	4	9 – Ref.

Sherbimet komunale				
1	2	3	4	9 – Ref.

43. Ne nje shkalle prej 1 deri ne 5, ku 1 tregon "Aspak i kenaqur" dhe 5 tregon "Teresisht i kenaqur" ju lutem vleresoni kenaqesine tuaj me aspektet e meposhtme te jeteses ne komunen tuaj:

	1- Aspak i kenaqur	2	3	4	5- Teresisht i kenaqur
Cilesia e ajrit					
Trafiku					
Menaxhimi i mbeturinave					
Perpjekjet per mbrojtjen e mjedisit					
Menaxhimi i katastrofave natyrore (zjarret, vershimet, shembjet dheut)					

44. A mendoni se komuna juaj eshte ne drejtimin e duhur per te qene nje vend me i mire pas 5 vitesh?
- a. Po
 - b. Jo

45. A jeni ne dijeni te ekzistences se keshillave lokale ne komunen tuaj?
- a) Po (Vazhdo me Q33a)
 - b) Jo
 - c) Nuk jam i/e sigurt

- 45a. A keni degjuar apo keni ndervepruar me keshillin tuaj lokal ne 12 muajt e fundit?
- a. Po
 - b. Jo

46. Sipas vleresimit tuaj, cilat duhet te jene 3 prioritetet me te rendesishme te komunes suaj ne 4 vitet e ardhshme:

infrastruktura rrugore (rruget, trotualet, ndriqimi)

planifikimi urban dhe rural (ndertimet, planifikimi i hapësirave publike, gjelbrimi, transporti publik)

shërbimet publike (uji, kanalizimi dhe menaxhimi i mbeturinave)

arsimi (shkollat, kushtet mesimore, Cerdhet)

shëndetësia (investimi në qendra familjare, shërbime të mira)

zhvillimi ekonomik lokal (mbeshtetja për biznese, nxitja e investimeve, tregjet lokale)

Te tjera (specifiko)



Co-funded by
the European Union



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Agency for Development
and Cooperation SDC



Sweden
Sverige